

# Grupo Asesor de Equidad (EAG) de PacifiCorp

## Notas de la 3.a Reunión

Miércoles 21 de julio de 2021, 1 a 4 p.m., hora del Pacífico

*Estas notas fueron sintetizadas y resumidas por RMI, el socio facilitador de reuniones de PacifiCorp, sin atribución a los miembros del EAG.*

### Resumen ejecutivo

La 3.a Reunión del EAG siguió avanzando con base en las relaciones y los conocimientos desarrollados en la 2.a Reunión del EAG y dio la bienvenida a un miembro más del EAG, Norman Thiel.

Aproximadamente 47 personas asistieron a la reunión virtual por Zoom. Nuestra lista de asistencia incluyó entre 20 y 24 observadores, entre ellos, miembros del público y personal del estado. A lo largo de la reunión, PacifiCorp respondió las preguntas de los miembros del EAG y pidió observaciones de los EAG acerca de los procesos y los resultados.

Después del resumen de la reunión, PacifiCorp presentó una orientación sobre la energía limpia, de acuerdo con la definición de la Ley de Transformación de Energía Limpia (Clean Energy Transformation Act, CETA) de Washington y los requisitos de Washington. PacifiCorp también destacó la función de la energía limpia en sus recursos energéticos actuales y futuros.

PacifiCorp presentó después los programas para clientes y las actividades de alcance que actualmente realizan. Los datos se compartieron en la sección de demografía según el censo del Área de Servicio de Washington de PacifiCorp y se compararon con los promedios de Washington y las tasas de participación de estos programas actuales. PacifiCorp compartió la lista de poblaciones vulnerables y sus retos, vistos en la 2.a Reunión del EAG, y presentó el término “comunidades identificadas” como concepto a utilizar en este trabajo.

La segunda mitad de la reunión se dedicó a debatir los Indicadores de Beneficio al Cliente (Customer Benefit Indicators, CBI). PacifiCorp definió y explicó los CBI y compartió el proceso que PacifiCorp está empleando para desarrollar los CBI. PacifiCorp después dio a conocer los CBI preliminares para las comunidades identificadas en particular y también los de la toda la población de clientes en general.

El EAG ofreció estas observaciones globales durante la 3.a Reunión:

- La apreciación de la diversidad del EAG y los esfuerzos de PacifiCorp para recibir observaciones.
- PacifiCorp debe asegurarse de adoptar una visión amplia de los beneficios directos e indirectos al considerar los CBI.
- Asegurarse de que se consulte a un grupo diverso de partes interesadas al desarrollar los CBI, tanto interna como externamente.
- Los CBI preliminares presentados reflejan la información que tenía el EAG en la 2.a Reunión.

Algunas preguntas y comentarios del EAG no se manejaron durante la reunión. PacifiCorp los respondió en las notas de este documento en texto de color morado para distinguir el contenido agregado después de la 3.a Reunión.

## Objetivos de la sesión

- Reflexionar y hacer observaciones sobre la lista de poblaciones vulnerables para el Plan de Implementación de Energías Limpias (Clean Energy Implementation Plan, CEIP) que el EAG ayudó a identificar en la 2.a Reunión.
- Conocer los requisitos del CEIP, la energía limpia, los programas para clientes de PacifiCorp y la función de los indicadores de beneficio al cliente (Customer benefit indicators, CBI).
- Compartir los datos preliminares de los CBI, explicar cómo ha desarrollado PacifiCorp esta lista y que el EAG haga observaciones sobre cómo ayuda todo esto a enfrentar los retos que ve en sus comunidades.

## Declaraciones de apertura (1:05 p.m.)

El RMI dio la bienvenida a los asistentes y resumió las expectativas de la reunión y las novedades ocurridas desde la 2.a Reunión.

## Reflexiones de los miembros del EAG (1:10 p.m.)

Miembro del Grupo Asesor de Equidad	Organización
Angélica Reyes and Laura Armstrong	La Casa Hogar
Eréndira Cruz	Sustainable Living Center (SLC)
Isidra Sánchez*	Opportunities Industrialization Center (OIC)
Jonathan Smith	Yakima County Development Association (YCDA)
Kaila Lockbeam	Perry Technical Institute (Perry Tech)
Nathan Johnson	Yakima Health District
Noemi Ortiz	Northwest Community Action Center (NCAC)
Norman Thiel	SonBridge
Paul Tabayoyon	Asian Pacific Islander Coalition (APIC)
Raymond Wiseman	Yakama Power
Sylvia Schaefer	Blue Mountain Action Council (BMAC)

\*No asistieron.

Norman Thiel asistió a su primera reunión como miembro del EAG e hizo una presentación.

Todos los miembros del EAG se presentaron al compartir un ejemplo sobre un objetivo o meta que hubieran establecido para su organización o comunidad. Los ejemplos compartidos tenían algunos temas en común, entre ellos, lograr que haya menos obstáculos para tener acceso a los servicios, llegar a la mayor cantidad posible de miembros de la comunidad, gestionar las necesidades de la comunidad en relación con la meta principal, aligerar las cargas y asegurar que los beneficios fluyan de regreso a la comunidad, educar a la comunidad y asegurar que tenga una representación adecuada.

## Presentación de PacifiCorp (1:30 p.m.)

[Puede ver las diapositivas aquí](#)

### La energía limpia en PacifiCorp y el Plan de Implementación de Energías Limpias (Clean Energy Implementation Plan, CEIP)

- PacifiCorp informó sobre sus objetivos principales de energía limpia de la CETA y cómo la equidad es un componente de sus requisitos.
- PacifiCorp describió también los componentes del CEIP y cómo se consideran los costos.

### Programas para clientes y datos de apoyo

- PacifiCorp presentó un breve resumen de los programas que actualmente tienen para los clientes que cumplan con los requisitos y sus métodos para cumplir su compromiso con el cliente.
- PacifiCorp describió algunos de los datos del cliente que tiene disponibles y los utiliza.
- Los datos demográficos y a nivel de programa ayudaron a contextualizar la base de clientes de PacifiCorp en Washington y las poblaciones vulnerables que el EAG identificó en la 2.a Reunión.

### Preguntas de los miembros del EAG

- P: ¿Han visto un aumento en el uso de los programas para personas de bajos ingresos durante el año pasado, en reconocimiento del efecto que ha tenido la COVID-19 en Yakima y en Washington?
  - R: En forma predominante, hemos visto un aumento en la asistencia federal, como el plan de ayuda de emergencia para el pago de alquiler. Hay una solicitud pendiente para aumentar la capacidad de nuestro programa de ayuda en los pagos y a personas de bajos ingresos.
- P: ¿Concluyeron ya las encuestas mencionadas en la diapositiva? ¿Son diferentes a la encuesta al cliente que se aplicó recientemente?
  - R: PacifiCorp ya terminó la encuesta que se describe en la diapositiva. La empresa aplica diversas encuestas: cada dos años se aplican las encuestas residenciales y las de satisfacción del cliente son más regulares. Además, hace poco se envió una encuesta a las partes interesadas del CEIP, al EAG y a los clientes.
    - P: ¿Cómo reciben los clientes estas encuestas? En una parte de mi comunidad solo se podría hacer por teléfono, por ejemplo.
      - R: Las encuestas que aplica PacifiCorp normalmente se distribuyen por correo electrónico. Sin embargo, para las encuestas de desarrollo de los CBI relacionados con la CETA actual, PacifiCorp está aplicando diversos medios: enlaces en correos electrónicos, el sitio web del CEIP y también copias impresas distribuidas por varios de nuestros miembros del EAG a miembros de la comunidad.
- P: ¿Vemos una reducción del consumo de electricidad como posible resultado [de los CBI]?
  - R: Sí. El consume en general está influenciado por muchos factores, entre ellos el clima, que puede tener un impacto significativo en el consumo en determinados períodos. Ciertos tipos de programas (como los de eficiencia energética) son importantes para que los clientes y el servicio gestionen la carga en general. Si bien la participación en el programa reducirá, en muchos casos, el consumo de los

participantes, los CBI relacionados con el consumo se enfocarán más en mejorar el conocimiento, la educación y la participación equitativa en los programas.

- P: ¿Cómo se afectó al programa WattSmart, implementado durante la COVID, por el cambio en el método de instrucción?
  - R: Durante 2020, en respuesta a la COVID-19, las presentaciones en casa de “Be Wattsmart” se llevaron a cabo en línea con presentaciones digitales y componentes web interactivos. Pese a ser un programa digital durante 2020, cumplió sus metas de alcance al llegar a 3,399 estudiantes y 144 profesores con 47 presentaciones dirigidas a las escuelas, la misma cantidad de presentaciones que se realizaron en las escuelas durante 2019. Los estudiantes también respondieron sus “Hojas de trabajo sobre la energía en casa”, que se utilizaron como parte de una actividad de auditoría de energía doméstica. Se respondió el veinte por ciento de las hojas de trabajo en 2020, mientras que en 2019 se respondió el 53 por ciento. Creemos que esta disminución en la cantidad de hojas de trabajo respondidas se debió a la COVID-19.

### **Comunidades identificadas**

- PacifiCorp mostró las poblaciones vulnerables identificadas en la 2.a Reunión y los retos que enfrentan, las cuales se agruparon colectivamente.
- “Comunidades identificadas” es un término empleado por el Estado de Washington e introducido a los EAG.

### ***Aportaciones de los miembros del EAG***

Se preguntó al EAG qué otras comunidades vulnerables o retos faltaban:

- Propietarios de negocios que formaban parte de minorías, como quienes califican para obtener Subvenciones en bloque para el desarrollo comunitario (Community Development Block Grants, CDBG).
- Personas que están cerca de considerarse de bajos ingresos; el EAG utilizó el término empleado por United Way: Activos limitados, Ingresos compactos, Empleados (ALICE).
- Personas con equipos médicos en casa.

## **Receso (2:30 p.m.)**

### **Presentación de los Indicadores de Beneficio al Cliente (2:40pm)**

PacifiCorp inició la segunda mitad de la sesión con la definición de qué es un Indicador de beneficio al cliente (Customer Benefit Indicator, CBI) y la descripción del proceso de desarrollo del CBI que PacifiCorp está utilizando para cumplir con la CETA. PacifiCorp también explicó cómo se relacionan los CBI con los retos que enfrentan las poblaciones vulnerables que identificó el EAG. A un alto nivel, los pasos del proceso incluyen lo siguiente:

- La CETA establece las categorías de los CBI.
- Los retos que enfrentan las poblaciones vulnerables, identificados por el EAG en la 2.a Reunión, se agruparon con dichas categorías de CBI.
  - PacifiCorp no logró agrupar algunos de los retos con las categorías de CBI y los marcó como “desconocidos”.

- PacifiCorp considera que el servicio tal vez no tenga la capacidad de influir directamente en estos retos “desconocidos”.
- La lista inicial preliminar de CBI se creó para gestionar los retos que se agruparon con las categorías de CBI.

### **Preguntas de los miembros del EAG**

- P: ¿Podría crearse un CBI enfocado a reducir la carga de energía o nivelar el porcentaje del ingreso que se paga por los servicios públicos (que se aplicaría a todos los usuarios), porque muchos de los retos “desconocidos” están relacionados con recursos disponibles para el cliente?
  - R: No consideramos que el servicio pudiera tener un impacto directo en estos casos, por eso los categorizamos como desconocidos. Aceptamos que es probable que podamos tener un impacto indirecto positivo si reducimos la carga de la energía.
- P: ¿Quiénes participaron en la agrupación de los CBI con los retos que externamos en las reuniones anteriores?
  - R: El equipo de cartera renovable de PacifiCorp y los equipos de pronóstico de carga, programación de bajos ingresos, soluciones al cliente, centro de atención y resiliencia. También nos basamos en el trabajo anterior, realizado por la Comisión de Transporte y Servicios Públicos de Washington (Washington Utilities and Transportation Commission, UTC) y los servicios públicos de nuestros compañeros.
  - Nota agregada después de la reunión: **Estamos esperando más información de los grupos asesores adicionales que PacifiCorp organiza, las encuestas públicas, grupos de defensa y reuniones públicas adicionales que también se tomarán en cuenta.**
- P: ¿Qué se utilizará como referencia del “punto de partida” para entender cómo medir lo que sería un buen avance? ¿Se relaciona con las mediciones de la espiral?
  - R: Así es. Cubriremos el desarrollo de las mediciones en la 4.a Reunión, pero será un proceso repetitivo entre el desarrollo del CBI y el desarrollo de las formas de medición.
- P: ¿Qué clase de colaboración se está haciendo entre los CBI, los demás servicios públicos y el estado?
  - R: PacifiCorp formó un grupo de trabajo con otros servicios públicos de Washington (Puget Sound Energy y Avista) para compartir cuáles son las prácticas recomendadas y reconocer los rasgos únicos de las comunidades a las que PacifiCorp sirve. Además, PacifiCorp se reúne regularmente con la UTC, así como con otros grupos de asesoría, como el grupo de asesores sobre bajos ingresos.
- P: ¿Cuál es la diferencia entre el acceso a la atención médica y los retos clasificados como “desconocidos” relacionados con la atención médica?
  - R: **La referencia a la atención médica en el CBI de mayor salud y bienestar debió eliminarse antes de entregar los materiales de la 3.a reunión del EAG. Actualmente se desconoce cómo podría PacifiCorp intervenir para solucionar los retos locales del acceso a los recursos de atención médica.**

### **Discusión de los miembros del EAG**

Se pidió al EAG que reflexionara sobre los CBI en parejas y tríos y respondiera las siguientes preguntas en la reunión:

- ¿Qué sienten que es correcto sobre este proceso y los CBI preliminares iniciales? ¿Qué les preocupa?
- ¿Qué otros CBI les gustaría que PacifiCorp tomara en cuenta?

Las respuestas del EAG al terminar las conversaciones en parejas fueron muy profundas y útiles:

- Los CBI parecen captar todo lo que el EAG ha aportado en las reuniones anteriores y las ilustraciones sobre la información del EAG sobre las poblaciones vulnerables y sus retos ayuda a mostrar los avances.
- Los CBI no necesariamente reflejan el esfuerzo que debe aportar el cliente. Por ejemplo, muchos miembros de la comunidad que tienen bajos ingresos enfrentan también otros retos con sus viviendas. Estos clientes necesitan dinero también para hacer los arreglos necesarios en sus casas para que puedan recibir los servicios de estos programas de energía limpia.
- Dentro de la categoría de salud pública, parece faltar una categoría para la gente que tiene en casa equipos médicos que necesitan energía eléctrica constantemente.
- Algunos de los retos de la categoría de “desconocido” podrían resolverse por medio de estaciones de carga públicas, las cuales permitirían, por ejemplo, que las personas sin hogar pudieran cargar teléfonos celulares para tener acceso a los servicios. Esto se podría medir en un CBI.
- Los CBI no necesariamente incluyen los casos de reducción del uso de la energía. ¿Hay alguna forma de capturar otros usos de la electricidad, por ejemplo, los de equipos ineficientes o con fallas, como los hornos, en las viviendas? Además, la reducción del uso de la energía debería considerarse en el contexto de la demografía del cliente al que nos dirigimos, no con base en todo un sistema.
- Algunos de los CBI deberían enfocarse en los clientes que solo necesitan acceso al dinero, más que en el acceso físico a la energía. La COVID-19 ha generado un mayor desempleo y menor acceso al dinero.
- PacifiCorp ha reunido a un amplio grupo de personas dentro de su territorio de servicio y están haciendo observaciones sobre lo que han visto “en el campo” y lo que está funcionando.
- Ciertos miembros aclararon que su participación en este proceso no debería interpretarse como un apoyo al resultado final. PacifiCorp reconoció este punto. ¿Tiene el equipo de la CETA de PacifiCorp la preparación y las experiencias de vida necesarias para cubrir todos los puntos ciegos que podría haber con respecto al desarrollo de estos CBI? Esta puede ser un área a considerar para crear más CBI: los internos del equipo de PacifiCorp, como la cantidad de hispanohablantes en el equipo, en vez del aumento en traducciones.
- Al parecer, hay cierta cantidad de CBI en los programas existentes que se sienten repetitivos.
- Sería útil ver más beneficios en el medio ambiente.
- ¿Habría espacio para implementar un programa de eficiencia energética basado en un proyecto, similar a lo que se hizo en el río Hood en la década de 1980? Grupos de personal fueron a los vecindarios a hacer arreglos en cada casa hasta donde se pudo.
- Hay cierta preocupación acerca del posible alto costo de implementar este plan. Si resulta demasiado caro, ¿cómo considerará el Estado de Washington las tarifas al cliente?
- Sería bueno que PacifiCorp trabajara más en colaboración con organizaciones comunitarias para lograr algunos de los beneficios identificados.
- ¿Cuándo se considera que alguien es realmente un cliente en el territorio de servicio? Por ejemplo, cuando está conectado a la red de PacifiCorp es obvio, pero ¿qué pasa con las personas sin hogar? ¿Qué pasa con las poblaciones flotantes, como las personas que trabajan en la construcción o en la agricultura?

### Comentarios del público (3:30 p.m.)

Durante las discusiones del EAG en parejas, se dio al público la oportunidad de hacer comentarios. Nadie comentó.

### Cierre de la reunión (3:50 p.m.)

Se instó a los miembros del EAG a que reflexionen en la meta que compartieron al iniciar la reunión y cómo se relaciona con los CBI que estamos estableciendo a través de este proceso.

Se recordó a los asistentes que pueden consultar los materiales y las notas de la reunión en el sitio web y que la 4.a Reunión será el 18 de agosto. Pueden enviar sus observaciones al correo [ceip@pacificorp.com](mailto:ceip@pacificorp.com) o expresarlas en [la encuesta](#), abierta a miembros del EAG y observadores.