



Notas públicas del Grupo asesor de impactos y beneficios comunitarios (CBIAG) de Pacific Power

CBI: impacto ambiental, IRP y validación del acta constitutiva
Jueves 16 de marzo de 2023, 1-4 p.m., hora del Pacífico

E Source, el socio organizador de la reunión de PacifiCorp, sintetizó y resumió estas notas.

Resumen ejecutivo

La reunión pública de marzo del CBIAG se realizó virtualmente a través de Zoom de 1 a 4 p.m., hora del Pacífico. Participaron cinco miembros del CBIAG en representación de cuatro organizaciones. La reunión se enfocó en el Indicador de beneficio a la comunidad (CBI) propuesto: el impacto ambiental, los talleres de Planificación del Sistema de Distribución que se impartirán próximamente, la validación de elementos del acta constitutiva y en cerrar el ciclo de preguntas y retroalimentación, incluyendo el trabajo de Pacific Power para crear una herramienta de retroalimentación integrada, y los recursos disponibles para clientes de pequeñas empresas para prevenir las desconexiones.

Objetivos de la reunión

1. Seguir creando consenso para entender el Indicador de beneficio a la comunidad: el impacto ambiental.
2. Involucrarle en acciones individuales y del servicio público para crear un futuro de energías limpias.
3. Volver a contar con su participación en el desarrollo del acta constitutiva.

Orden del día

HORA	TEMA
1 p.m.	Reconocimiento del territorio Presentadores, propósito y objetivos Presentación
1:15 p.m.	Cierre del ciclo de la última reunión Seguimiento del impacto de los

	comunicados y la retroalimentación
1:45 p.m.	CBI de Impacto ambiental Planificación de Recursos Integrados Discusión
2:30 p.m.	Receso
2:40 p.m.	Validación del acta constitutiva
3:00 p.m.	Novedades de la DSP
3:30 p.m.	Comentarios del público
3:45 p.m.	Resumen y siguientes pasos

Asistentes

Asistentes del CBIAG

Drew Farmer	Oregon Coast Community Action
Tim Lynch	Condado de Multnomah
Alma Pinto & Sherri Villmark	Community Energy Project
Xitlali Torres	Klamath and Lake Community Action Services

Presentadores

Randy Baker	Director de Planificación de recursos
Lee Elder	Gerente de Pronóstico de carga
Ian Hoogendam	Gerente de Planificación de sistemas de distribución
Amy Kort	Representante sénior de Comunicación
Lisa Markus	Facilitadora y directora administrativa de E Source
Christina Medina	Gerente de Políticas y participación de partes interesadas
Zepure Shahumyan	Directora de Energía y política ambiental
Morgan Westberry	Asesor sénior de E Source

Público

Luca DFL	Jason Mitchell Group
Charles Lockwood	PUC de Oregon

Asistentes de PacifiCorp

Kimberly Alejandro	Analista de equidad energética
Randy Baker	Director de Planificación de recursos
Brandon Capps	Especialista en asuntos normativos y del IRP
Cheryl Carter	Directora de Cuentas corporativas y relaciones con la comunidad - Norte
Lee Elder	Gerente de Pronóstico de carga
Ryan Harvey	Gerente de Resiliencia comunitaria y Energía solar comunitaria
Ian Hoogendam	Gerente de Planificación de sistemas de distribución

Amy Hoskins	Directora de Centros de atención al cliente
Amy Kort	Representante sénior de Comunicación
Ben Ludwig	Gerente de Desarrollo renovable
Christina Medina	Gerente de Políticas y participación de partes interesadas
Stephanie Meeks	Gerente de Regulaciones
Amy Peterson	Directora de Desarrollo de recursos
John Rush	Consultor de CBRE
Patty Satkiewicz	Gerente de Producto sénior – Renovables del cliente
Zepure Shahumyan	Directora de Energía y política ambiental
Shauna Thomas	Especialista del programa
Jeffrey Wagner	Desarrollador de energía renovable

Notas de la reunión

Introducción

Se proporcionó interpretación en español y en la lengua estadounidense de señas (ASL) durante este evento virtual, transmitido por Zoom.

Christina Medina, de PacifiCorp, dio la bienvenida a los asistentes, agradeció su participación y reconoció lo mucho que PacifiCorp ha aprendido de los asistentes en las últimas seis reuniones.

Lisa Markus, de E Source, entregó artículos de limpieza, hizo una descripción general del orden del día e impulsó la participación de los miembros.

Kimberly Alejandro, de PacifiCorp, renovó y reafirmó la importancia de los pueblos nativos como los guardianes originales del territorio. Se compartieron recursos con los asistentes para las personas que quisieran aprender más sobre estos grupos: Native-land.ca

Presentación

Lisa Markus, de E Source, preguntó a los miembros del CBIAG: *¿Cómo miden el impacto ambiental en su organización? ¿O cómo lo harían, si actualmente no lo hacen?*

Discusión:

- Community Energy Project respondió que, por medio de algunas de sus fuentes de financiamiento más recientes, como Portland Clean Energy Fund, la organización mide los gases de efecto invernadero y los ahorros de gas después de las mediciones de climatización.
- Oregon Coast Community Action (OCCA) declare que actualmente no se hace ninguna medición de este tipo en su organización. Al considerar cómo podrían medirla, la OCCA dio un ejemplo de los esfuerzos de climatización para facilitar el aislamiento en las viviendas, lo cual establecería una medición relativa en cuanto a la cantidad de calor que se conserva con base en los datos obtenidos al hacer estas mediciones y dar seguimiento a los resultados.
- El condado de Multnomah indicó que median los recursos y los impactos del carbón en sus operaciones internas y desde una escala con base en la comunidad. Más ampliamente, el Departamento de Salud se fija en los determinantes sociales de la salud, las enfermedades

crónicas y otros patrones sanitarios. El condado, en colaboración con sus socios comunitarios, ha trabajado por un par de años en indicadores de justicia ambiental. Uno de los retos de esta pregunta es si se refiere a mediciones a nivel macro (como la salud y el bienestar, que se ven afectados por muchos factores) o, por el contrario, las mediciones se hacen con base en factores sobre los que tenemos más control directo, como los aportes de los programas. Un ejemplo de esto sería trabajar con un modelo como el de los trabajadores de la salud comunitarios: verlo a nivel familia para poder entender mejor cómo su organización está creando un impacto en las vidas y el bienestar de la gente en términos de su entorno más amplio. El condado de Multnomah señaló que hacer mediciones a nivel macro es complicado, ya que a menudo, la organización no tiene control directo sobre ellos. Trabajar por medio de puntos de datos para entender qué es lo importante, qué medir y cómo usar esos datos nos ayuda a guiar a la organización. Un ejemplo de esto, dentro de los indicadores de justicia ambiental, es ver más allá de los datos cuantitativos y hacer trabajo de investigación directamente a través de los socios de la comunidad sobre cuestiones tipo “cómo está experimentando la gente el cambio climático”, “cómo se está manifestando” y “cómo busca la gente fortalecer su resiliencia dentro de sus familias y comunidades”. Hay un gran deseo de ser más incluyentes en estos tipos de impactos en los que uno piensa al considerar el medio ambiente.

Comentario del chat a *¿Cómo miden el impacto ambiental en su organización? ¿O cómo lo harían, si actualmente no lo hacen?*

- Klamath and Lake Community Action Services se manifestaron de acuerdo con lo expuesto por el condado de Multnomah acerca de tener una perspectiva de justicia ambiental y destacaron que otras organizaciones sí hacen mediciones de los impactos en la salud, de la contaminación del aire, la salud de las especies, etc.

Cierre del ciclo de la última reunión

Lisa Markus, de E Source, compartió una descripción general de alto nivel de la reunión del CBIAG del 16 de febrero y resumió los temas y preguntas resultantes.

Christina Medina, de PacifiCorp, describió el proceso por el que PacifiCorp está pasando para aprender cómo apoyar la equidad en la transición a energías limpias en Oregon y afirmó el deseo de PacifiCorp de crear cambios positivos e impactantes por medio de la participación de las partes interesadas, de mantener la transparencia, y aseguró que escuchan y toman en cuenta las preocupaciones de los asistentes acerca de los resultados de estas reuniones. Algunos de los primeros resultados de las contribuciones de los participantes en las reuniones hasta ahora han sido el lanzamiento de la herramienta de seguimiento de la retroalimentación de PacifiCorp, las sólidas y significativas conversaciones que se están haciendo en PacifiCorp y los nuevos enfoques que está adoptando el equipo ejecutivo gracias a que está escuchando la voz de la comunidad.

Christina Medina invite a los asistentes a hacer preguntas, pero no las hubo.

Lisa Markus, de E Source, agregó que este proceso y retroalimentación está dando forma a una estrategia de alcance para planificar y avanzar hacia un futuro de energías limpias.

Comentario del chat: Klamath and Lake Community Action Services agregaron algo más para destacar que este es un impacto ambiental integral.

Morgan Westberry y Lisa Markus, de E Source, presentaron la herramienta de seguimiento de la retroalimentación, la cual asegura que toda la participación de las partes interesadas (incluyendo la obtenida en las reuniones del CBIAG, la serie de participación del CEP, las reuniones públicas sobre la DSP, etc.) sea transparente, reciba seguimiento, se informe y dé forma a la presentación de proyectos, estrategias de alcance y planes para abordar los CBI. Permite filtrar datos para examinar qué es importante para cada comunidad. Todas las sugerencias para mejorar esta herramienta son bienvenidas.

Christina Medina, de PacifiCorp, junto con E Source, reiteraron que las perspectivas aportadas son increíblemente valiosas y crean un diseño en conjunto de los cambios con base en la equidad, de acuerdo con la iniciativa de ley HB2021.

Lisa Markus, de E Source, destacó una respuesta a la retroalimentación de la reunión de febrero. Existe un Centro empresarial dedicado a negocios pequeños que reciben avisos de desconexión. Para ver más información, visite <https://www.pacificpower.net/working-with-us/business-customers.html>

CBI de Impacto ambiental

Lee Elder, de PacifiCorp, recordó brevemente los CBI comentados anteriormente y empezó la discusión enfocada en el CBI provisional de Impacto ambiental El CBI propuesto sobre el impacto ambiental es *augmentar la energía obtenida de recursos sin emisiones y reducir las emisiones de CO² para cumplir con los objetivos de la HB 2021*. Las cualidades de este CBI deben ser medibles, equitativas y que PacifiCorp pueda influir sobre ellas.

Zepure Shahumyan, de PacifiCorp, amplificó la respuesta sobre el CBI de impactos ambientales (y señaló que los detalles pueden ser muy técnicos, así que pidió que hicieran preguntas):

- Los CBI se basan en la iniciativa HB 2021 sobre la reducción de las emisiones, reducirlas en un 80% para el año 2030 y al 100% para el año 2040. Estos objetivos se miden contra un punto de partida obtenido del promedio de las emisiones medidas por PacifiCorp de 2010 a 2012.
- El territorio de servicio de PacifiCorp encapsula un sistema de seis estados que cubre a Washington, Oregon, el norte de California, Idaho, Wyoming y Utah. Esta diversidad permite a PacifiCorp dar acceso a energía solar y eólica desde las regiones más adecuadas, que están en el centro de los Estados Unidos, hasta los clientes de Oregon. PacifiCorp cuenta las emisiones en proporción al uso de estos recursos en Oregon.
- El CBI incluye un componente adicional que no exige la HB 2021: medir el porcentaje de recursos renovables y sin emisiones que sirve a los clientes minoristas de Oregon.

Preguntas/Discusión:

P: El condado de Multnomah preguntó si, dadas las características únicas de PacifiCorp, ¿hay alguna razón para preocuparse por el cambio de la capacidad renovable para cumplir con las metas de Oregon y satisfacer esas necesidades en otros lugares?

- Zepure Shahumyan, de PacifiCorp, respondió que la empresa matriz de PacifiCorp tiene metas de reducción de emisiones voluntariamente para llegar a cero en el año 2050. El portafolio de los seis estados está reduciendo las emisiones y aumentando los recursos renovables. Oregon está ligeramente acelerado, pero la reducción de emisiones estará ocurriendo en los próximos años en todo el sistema con el uso cada vez mayor de recursos renovables. PacifiCorp está comprometido a cumplir con los intereses y políticas de Oregon para asegurar que el índice de reducciones sea congruente con las expectativas de la gente de Oregon y lograrlo al mejor precio posible con acceso a energía eléctrica confiable.
- El condado de Multnomah destacó que dar este contexto adicional en el futuro puede ser útil para otros que tengan preocupaciones similares sobre el efecto en el sistema en general.
- Zepure Shahumyan, de PacifiCorp, recomendó seguir el enlace al sitio web de la empresa matriz de PacifiCorp, BHE Sustainability, donde se pueden revisar los informes de ESG sobre sus emisiones y recursos renovables en los seis estados: <https://www.brkenenergy.com/about-us/sustainability.aspx>

P: Community Energy Project preguntó si la eficiencia era una parte de esta conversación.

- Lee Elder, de PacifiCorp, respondió PacifiCorp planea revisar la eficiencia energética después de la presentación del programa en marzo. Dadas las limitaciones de tiempo, los CBI provisionales se propusieron sabiendo que las mediciones o ciertos CBIs necesitarían impulsarse después. PacifiCorp reconoció que otras partes interesadas también han externado esta preocupación.
- Lisa Markus, de E Source, agregó que había una discusión más adelante en la presentación acerca de cómo pueden los clientes crear un impacto en las emisiones y reducir su huella de carbono, pero que no sería a gran profundidad.
- Community Energy Project describió la importancia de usar menos energía y pidió entender el más el alcance de la conversación de hoy.
- Lisa Markus, de E Source, aclaró que la eficiencia energética sí incluye todo lo relacionado con lo que necesitan las personas en particular y el servicio público para reducir las emisiones (como la respuesta a la demanda, la electrificación del transporte y los programas de energía renovable). Sin embargo, la discusión de hoy está enfocada en la Planificación de recursos integrados, la CBRE y los CBIs.

P: El condado de Multnomah preguntó si era posible incluir una meta de alto reto dentro de los CBI, donde un porcentaje de los recursos renovables sin emisiones proviniera de las CBRE o de otros recursos más pequeños.

- Zepure Shahumyan, de PacifiCorp, confirmó que PacifiCorp está incluyendo proyectos con base en la comunidad y que esto se comentará después en la sesión de hoy. PacifiCorp reconoce la importancia de medir el valor de la comunidad y la resiliencia en estos proyectos a menor escala. Dado que los proyectos con base en la comunidad son un porcentaje más pequeño del sistema en general, no tienen un impacto tan grande en las metas generales sobre emisiones y recursos renovables. Por lo tanto, es importante crear una forma de medición única para dar una información más valiosa y significativa fuera del porcentaje de la huella de renovación.

- El condado de Multnomah expresó su acuerdo en que este es el contexto de los impactos económicos de los CBI propuestos.

Christina Medina, de PacifiCorp, agradeció las preguntas de los asistentes y habló de cómo ayudan a estructurar la forma de abordar los temas de las próximas sesiones.

Randy Banker, de PacifiCorp, explicó cómo aprovecha PacifiCorp su diversa infraestructura a través de la Planificación de Recursos Integrados (IRP) para alinear sus esfuerzos de descarbonización con los intereses de Oregon y el Plan de Energías Limpias (CEP). Cada dos años, PacifiCorp crea un nuevo IRP para los seis estados. Es un plan a 20 años que se publica en línea cada dos años. Se incluyen temas como los activos del servicio público y las actividades de energía dentro de las comunidades.

Para reducir las emisiones, la huella de carbono y la contaminación, hay oportunidades para los servicios públicos y los clientes por medio de los programas del cliente. PacifiCorp sigue trabajando en formas para llevar estos programas del cliente a más personas. [Ver diapositiva 17.](#)

Por medio del modelado del IRP, PacifiCorp planifica aspectos como la forma de llevar las tecnologías correctas y las cantidades correctas en el momento correcto, combinadas con la transmisión apropiada y la planificación de la distribución. El ciclo de dos años considera cambios en el entorno de planificación, costos de los recursos y tecnologías, requisitos de las leyes y de la energía y los precios. Por ejemplo, se han agregado grandes cantidades de recursos de energía solar y eólica en muchos de los últimos períodos de planificación del IRP.

De acuerdo con la iniciativa de la cámara de 2021 (HB2021), los servicios públicos están obligados a examinar el costo y las oportunidades de compensar la energía generada a partir de combustibles fósiles con Energía renovable con base en la comunidad (CBRE). Esto permite la propiedad comunitaria de una fuente de energía renovable que promueve la resiliencia climática y beneficios más amplios. En Oregon, la CBRE tiene tres componentes: (1) recursos de energía renovable, (2) conexión a la red eléctrica, y (3) brinda beneficios a la comunidad.

Para cumplir con el Plan de Energías Limpias de Oregon, PacifiCorp tiene tres etapas. Esto inicia con el portafolio preferente del IRP 2023: el plan decidido a través del proceso del IRP que tenga el menor costo y el menor riesgo y que ofrezca una combinación de recursos para satisfacer las necesidades del cliente en un horizonte de planificación a 20 años. En la segunda etapa, PacifiCorp utiliza el modelado del IRP para construir el portafolio renovable a pequeña escala que asegure que se cumpla con el 10% de los requisitos de capacidad de Oregon por medio de los recursos renovables a pequeña escala (capacidad menor a 20MW). En la tercera etapa, el portafolio de CEP de Oregon incorpora recursos agregados para cumplir con los objetivos de reducción de emisiones en 2030, 2035 y 2040.

Discusión:

Lisa Markus, de E Source, preguntó si *había algo más que deberíamos considerar.*

P: Community Energy Project preguntó: ¿Estamos pensando que la energía renovable es mejor para todos? ¿O más con las comunidades de primera línea porque esas comunidades tienen más probabilidad de resultar lastimadas? Cuando pensamos en equidad, ¿cómo se relacionan los IRP con los Indicadores de beneficio a la comunidad?

- Randy Baker, PacifiCorp, respondió que la base del IRP alimenta al Plan de Energías Limpias. El propósito del plan a 20 años es indicar, en términos amplios, o en ocasiones en términos más específicos, como el estudio renovable a pequeña escala, los tipos y cantidades de recursos que PacifiCorp puede necesitar o que se requerirán para conectarse. Sin embargo, a nivel de las acciones y proyectos de las comunidades individuales, es un nivel de detalle que PacifiCorp aún desconoce dentro del IRP. Se necesita una solicitud de propuestas donde salgamos al mercado y pregunte quién tiene proyectos disponibles que cubran estas necesidades. Después, los desarrolladores participan en la licitación de ese proceso y los proyectos de generación y energía renovable se examinan más minuciosamente. En ese punto, PacifiCorp entiende mejor qué comunidades están cerca y los beneficios detallados que están asociados. Hay más de esto por las consideraciones de la equidad y cómo investigar y evaluar cuál puede ser su potencial. Hay procesos que ocurren después de producir un portafolio de recursos para el CEP, y detalles que se manifiestan a medida que el proceso evoluciona.

P: Community Energy Project pidió que se aclarara si el requisito de cierto porcentaje de proyectos pequeños era un ejemplo de la creación de oportunidades para que ellos fueran competitivos en el proceso de licitación.

- Randy Baker, de PacifiCorp afirmó que así era para después explicar. PacifiCorp anticipa que el proceso de RFP para que este CBI y CBRE generen recursos y renovables en las comunidades destacará la necesidad de renovables a pequeña escala e impulsará a los desarrolladores y otras personas a participar en ese proceso con ideas de programas. PacifiCorp está participando en un proceso que pronto verá cómo presentar y que esta necesidad sea real para los licitantes y las comunidades.

P: El condado de Multnomah preguntó si PacifiCorp estaba evaluando desde la perspectiva de menor costo y menor riesgo en el proceso de IRP/RFP para proyectos más pequeños. ¿Hay rutas creativas para valorar mejor los proyectos, en términos de retorno a la comunidad e impacto, para los proyectos más pequeños que puedan tener dificultades para competir contra proyectos a mayor escala?

- Randy Baker, de PacifiCorp, explicó que una respuesta es que el 10% de renovables a pequeña escala es un requisito que PacifiCorp debe cumplir para dar capacidad a pequeña escala a los clientes de Oregon. Debido a este requisito, una de las cosas que PacifiCorp hará en la fase dos (antes mencionada) es crear un portafolio renovable a pequeña escala. El modelo se presentará con representaciones proxy de recursos a pequeña escala de diversos tipos y costos y se pedirá que escojan X cantidad para cumplir con el objetivo del 10%. Puede brindar numerosos beneficios y muy variados, pero también tiene un costo: que no incluye un desglose de costos por niveles a escala para el servicio público. Hay un intercambio de costos y beneficios. Al requerir que el modelo escoja cierta cantidad y que haga lo mejor posible para optimizar cuánto, qué tecnología (si solar o eólica, etc.), y en qué lugar de nuestra topología sería mejor, eso nos brinda información clave. Cumple el requisito al obligar al modelo a elegirlo, aun si el modelo dice “esto es más caro que aquello” porque se requiere elegir una cierta cantidad de cualquier manera. Entonces, eso va a dar forma a los siguientes pasos, cuando los proyectos del mundo real empiecen a materializarse.
- Zepure Shahumyan, de PacifiCorp, agregó que, en el concepto de proyecto multi-estatal, la idea es que el estado que incluya un requisito que no sea beneficioso, eficiente o económico para los

seis estados, asuma todos los costos. El requisito de recursos renovables a pequeña escala agregaría un gran portafolio para Oregon que sería pagado al 100% por los clientes de Oregon porque los demás estados no reconocen el mismo valor en estos proyectos a pequeña escala y no necesitan pagar si el portafolio preferente no los selecciona para empezar. Hay una ley federal, la cláusula de supremacía, que dice que un estado no puede afectar los negocios y los costos de otro estado. Es importante cumplir con esas leyes y asegurarnos de que los proyectos se implementen y se cumplan, tal como lo votó la población del estado, sin imponer los mismos requisitos en los demás. Esto se hace a través del proceso de desarrollar un portafolio preferente que sea benéfico para todos y después ver qué requisitos se necesitan cumplir en Washington, Oregon, California y Utah. En el futuro, Oregon recibirá energía y una huella por estos proyectos renovables a pequeña escala que los demás estados no tendrán. Oregon obtendrá todas las asignaciones y beneficios ambientales de los recursos renovables asociados con estos proyectos pequeños, pero también hay un costo.

- El condado de Multnomah describió la importancia de los proyectos a pequeña escala a tener un impacto sustancial a escala comunitaria y señaló las complejidades de acoplarse con la maquinaria mayor, en especial para proyectos a una escala incluso menor que la comentada aquí.
- Zepure Shahumyan, de PacifiCorp, comentó que hay un rayo de esperanza con estos programas financiados por el estado de Oregon para hacer que estos proyectos más pequeños sean más económicos y se manifestó de acuerdo en que aprovechar los proyectos a pequeña escala es real y valioso. También es importante reevaluar después si estos proyectos proporcionaron el valor esperado.
- John Rush, de PacifiCorp, dio un poco más de contexto. Hay tres niveles, incluyendo al Plan de Recursos Integrados y al portafolio de Oregon, que es como PacifiCorp satisface las necesidades en Oregon. Esto incluye que el 10% de la energía renovable a pequeña escala y los proyectos de energía renovable a pequeña escala serían de menos de 20 megavatios, pero se busca que den servicio a todo el estado. Hay una tercera área en el Plan de Energías Limpias en el que PacifiCorp está trabajando ahora y se llama Energía renovable con base en la comunidad. Veinte megavatios probablemente sea algo grande para un esfuerzo de la comunidad. Parte del informe presentado en este mes nos dará más datos del trasfondo sobre cómo PacifiCorp está abordando el área de la energía renovable con base en la comunidad. Un resumen de esto son los programas existentes en los que hay que enfocarse; son muchos proyectos que ya califican como proyectos de CBRE e ideas para ampliarlos. Sin embargo, mientras más pequeño es el recurso, más costoso se vuelve. Los beneficios renovables se acumulan sin importar el tamaño. Los megavatios producidos por energía renovable compensan el uso de combustibles fósiles al mismo índice que un proyecto más grande, pero el costo puede ser dos o tres veces más alto que a escala del servicio público. Es importante trabajar juntos y estar de acuerdo en compartir los costos del mercado anterior cuando se evalúan los beneficios a nivel local.

Comentario del chat:

C: PacifiCorp compartió el enlace a <https://www.pacificpower.net/savings-energy-choices/home.html>

P: Klamath and Lake Community Action Services preguntó si el costo de la mano de obra para construir estas fuentes de energía renovable y actualizar los sistemas era una consideración incluida en estas evaluaciones.

- Christina Medina, de PacifiCorp, señaló que la comunidad y la serie de participación son grandes plataformas para trabajar juntos y amplificar los conocimientos, las oportunidades, las estrategias y los métodos que existen. Esto garantiza una conversación más extensa. Por ejemplo, PacifiCorp está hablando con miembros de las naciones tribales para entender qué oportunidades existen en relación con el desarrollo de la fuerza laboral, la capacitación y las oportunidades de inversión. PacifiCorp está averiguando cómo apoyar programas de aprendices o cualquier otro programa que pueda ayudar con este desarrollo. Hay muchos nuevos mercados ahora en cuestión de capacitación y desarrollo de la fuerza laboral relacionados con las integraciones renovables.
- El condado de Multnomah reconoció que sería bueno tener esas conversaciones y que serían útiles para entender cómo unir las piezas.

C: John Rush, de PacifiCorp, publicó un enlace en el informe del Departamento de Energía de Oregon sobre los recursos renovables comunitarios a pequeña escala que ayuda a conocer qué programas existen actualmente, así como el análisis de costos y beneficios: <https://www.oregon.gov/energy/Data-and-Reports/Pages/SSREP-Study.aspx>

Validación del acta constitutiva

Christina Medina, de PacifiCorp, y Lisa Markus, de E Source, repasaron lo que se vio anteriormente en las primeras discusiones, el modelo operativo y cómo se ha operado en el acta constitutiva. El acta constitutiva es un documento vivo y Pacific Power está comprometido a recibir retroalimentación para mejorarla. El proceso de desarrollo del acta constitutiva fue presentado por Christina Medina, de Pacific Power, y fue adoptado por los servicios públicos de Oregon, los que formaron grupos de equidad enfocados en la definición, la estructura, el alcance, compartir las mejores prácticas, definir procesos y comunicar. [Vea la diapositiva 24.](#)

DEFINICIÓN

La formación del CBIAG inició con la realización de encuestas y entrevistas y con la reunión de los miembros para guiar la estructura de la organización, el contenido y la priorización de temas. La intención es crear un ambiente que sea mutuamente benéfico para las necesidades de las partes interesadas a la vez que los involucre en la planificación del servicio público, el alcance y las acciones asociadas con la creación de un futuro de energías limpias equitativo. [Ver diapositiva 25.](#)

Informe bienal

El acta constitutiva puede verse como una declaración inicial del informe bienal que este grupo estará elaborando en conjunto. Esa acta constitutiva ofrece una orientación a los lectores de ese informe acerca de:

- ¿Cuáles son los acuerdos del CBIAG como grupo?
- ¿Cuál es la visión compartida?
- ¿Cuáles son algunas de las perspectivas de esa visión compartida?
- ¿Cómo está estructurado y organizado el CBIAG?

- ¿Cuáles son las modalidades de la experiencia?
- ¿Cuáles son las medidas que se toman para mejorar la accesibilidad e impulsar la inclusión?
- ¿Cuál es la visión al avanzar hacia el futuro?

ESTRUCTURA

La estructura para el éxito empieza con la perspectiva de lo que es más importante para las partes interesadas y anclar eso en la comunidad más allá de los foros en línea con miembros del CBIAG que también visitan sitios. Después viene la educación mutua, cerrar ciclos y manifestar crecimiento para crear un modelo colaborativo con intención. [Ver diapositiva 26.](#)

La estructura del diseño de la reunión se basó en los puntos de vista aportados por la comunidad para tener una reunión mensual, tener siempre un punto de contacto en línea y realizar reuniones híbridas alternativas cada dos meses en diferentes áreas de servicio.

ALCANCE

Repasar el propósito del grupo: se enfoca en la equidad y en un futuro de energías limpias en Oregon, de acuerdo con la ley HB 2021. El CBIAG hace esto al sopesar y dar forma a una planificación de energías limpias del servicio público que abarque el sistema entero, desde los componentes de la transmisión y distribución hasta la eficiencia energética. [Ver diapositiva 27.](#)

COMPARTIR MEJORES PRÁCTICAS

La intención del CBIAG es compartir y difundir las mejores prácticas entre los miembros y los servicios públicos de Oregon para acelerar un futuro equitativo de energías limpias. Se destacaron dos de las mejores prácticas en la creación y operación del CBIAG: (1) contar con la moderación de terceros para tener un socio de responsabilidad y aprender, y (2) contar con la perspectiva de los miembros del CBIAG y la coordinación de los servicios públicos de Oregon. [Ver diapositiva 28.](#)

DEFINIR PROCESOS

Al definir los procesos, se considera la valoración del tiempo del miembro del grupo, el seguimiento y uso de la retroalimentación de los miembros, dar forma a la estrategia con base en los deseos, necesidades e intereses del CBIAG y la planificación de una encuesta de satisfacción. [Ver diapositiva 29.](#)

COMUNICAR

El acta constitutiva también expone valores de comunicación para dar a la comunidad acceso al contenido al interior y al exterior de estas reuniones de una forma que valora las diferentes preferencias en comunicación y aprendizaje. [Ver diapositiva 30.](#)

Amy Kort, de PacifiCorp, presentó un ejemplo de las herramientas de comunicación disponibles con una descripción general del sitio web del CBIAG y el sitio web de PacifiCorp. Incluye detalles sobre cuándo será la próxima reunión, la ubicación y la información virtual, así como detalles y contenidos de las reuniones anteriores con traducción al español. La retroalimentación sobre las mejoras es bienvenida. Más información en esta página: <https://www.PacifiCorp.com/energy/oregon-community-benefits-and-impacts.html>

Discusión:

P: Lisa Markus, de E Source, inició el cierre de la reunión al preguntar *si alguien tenía más preguntas o si esta estructura aún refleja el modo y la estrategia que la comunidad considera que les apoya y que valoran su tiempo.*

- No hubo preguntas sobre el acta constitutiva. Las respuestas reflejaron aprecio hacia la forma en la que se elaboró el acta constitutiva, la dirección del grupo y la accesibilidad del sitio web del CBIAG y de sus reuniones, además de la emoción por la herramienta de retroalimentación.

Amy Kort, de PacifiCorp, aclaró que la herramienta de retroalimentación estará al alcance de todos en el sitio web del CBIAG cuando se termine.

Christina Medina, de PacifiCorp, compartió la esperanza de que un día agreguen al sitio web puntos destacados e historias que reflejen el trabajo que la comunidad está haciendo. Recibiremos con gusto las ideas, opiniones y sugerencias que tengan sobre esta idea.

- Community Energy Project (CEP) mostró menos preocupación por la idea de destacar quiénes son las organizaciones y preferiría enfocarse en lo que el CBIAG está haciendo para cambiar las políticas y cómo son las cosas para los clientes. Community Energy Project también expresó emoción por los siguientes pasos para hacer que las cosas sucedan en el terreno y por comprender mejor dónde puede contribuir el CEP, tras destacar que esa fue la razón por la que estuvieron tan callados en esta reunión.
 - Christina Medina, de PacifiCorp, dio seguimiento al preguntar *si sería útil, en sesiones futuras, dar a conocer los temas clave de antemano para provocar ideas y dar la oportunidad a que se integren otras personas para impulsar más inclusión.*
 - Community Energy Project coincidió en que conocer los temas de antemano también facilitaría asegurarse de que asistiera la gente correcta a las reuniones, dada la duración de las mismas y la necesidad de cambiar cosas para asistir. La gente correcta estaría allí para dar una retroalimentación con más conocimiento del tema.

Novedades de la Planificación del Sistema de Distribución (DSP)

Ian Hoogendam, de PacifiCorp, presentó a Shauna Thomas, una nueva integrante del equipo de DSP que ayudará con actividades de alcance, extensión, interacción, participación y valoración y establecimiento de programas para soluciones no tradicionales que puedan abordar las necesidades de distribución de la red eléctrica.

Ian Hoogendam, de PacifiCorp, expresó que uno de los principios centrales de la DSP es aumentar la transparencia y la interacción con comunidades que PacifiCorp estudia. El mes pasado, la DSP organizó su primer taller del año a nivel estatal y presentó las posibles áreas de estudio para 2023. Las áreas del estudio final son Prineville y Medford. La DSP se estará reuniendo con representantes de grupos clave de partes interesadas en Prineville el 17 de abril y en Medford el 19 de abril. La DSP planea que la reunión sea abierta al público por vía virtual, pero aún están afinando los detalles. Busquen el anuncio de la reunión y los materiales de la presentación en el sitio web de PacifiCorp o de DSP, o bien, envíe un mensaje por correo electrónico a un miembro de la DSP alrededor de una semana antes de las reuniones. El propósito básico de estas reuniones es proporcionar el contexto de lo que es la planificación del sistema de distribución, cómo está cambiando, empezar a discutir los pronósticos de

carga preliminares y obtener retroalimentación sobre las actividades que están ocurriendo en la comunidad que podrían afectar ese pronóstico.

Estas reuniones de abril son a manera de lanzamiento y habrá revisiones con las comunidades en cuanto a las metas parciales principales. Los siguientes pasos serían incorporar la retroalimentación sobre los pronósticos de carga de las reuniones iniciales, realizar análisis del flujo de carga para pronosticar las necesidades de la red eléctrica y soluciones a 10 años, seguidos de un segundo taller para presentar los descubrimientos y entender cómo las comunidades valoran estas estrategias de solución tradicionales y no tradicionales. Después vendría un análisis de costo beneficio más profundo y una última reunión con las comunidades para discutir la implementación.

Shauna Thomas, de PacifiCorp, leyó una cita textual de los comentarios del personal en la presentación oficial de la DSP Parte 2: “Pacific Power declara su compromiso de seguir aplicando una encuesta anual a los clientes y partes interesadas de Oregon para mantenerse al día con sus necesidades, medir el impacto de los cambios, mejorar la comunicación y la participación y dar seguimiento a los beneficios y retos que surjan con el tiempo. El personal apoyó este enfoque de desarrollar una comprensión de alto nivel hacia las comunidades que sirven y aplaudieron la velocidad a la que Pacific Power está logrando hacer este trabajo”. Esta cita textual reitera el trabajo que también la DSP y el CBIAG están haciendo.

Discusión:

Comentario del chat:

Community Energy Project preguntó por qué se usa MS Teams en Zoom. El CEP considera que Teams no es muy fácil de usar para quienes no están trabajando en empresas grandes.

- Ian Hoogendam, de PacifiCorp, respondió que esta es la herramienta que Pacific Power utiliza internamente, pero consideraría usar solo Zoom como una opción.
- Community Energy Project mencionó que había algunos retos con Teams donde los presentadores no podían distinguir quién estaba levantando la mano, lo que causa que la comunicación por Teams sea en una dirección. A las partes interesadas les gustaría comunicarse entre sí y eso no se puede hacer en Teams. La aplicación se cae regularmente o, si se está usando por medio del sitio web en vez de usar directamente la aplicación, es difícil y puede pedir que se entre a través del correo de Outlook, o en un teléfono o que se cree una cuenta. Usar Teams puede limitar la interacción con la comunidad.
- Ian Hoogendam, de PacifiCorp, agradeció los detalles y mencionó que PacifiCorp discutirá esto internamente.
- Christina, de PacifiCorp, confirmó que la accesibilidad y las funciones de grabación eran mejores en Zoom. Sin embargo, los protocolos de seguridad en Zoom eran un motivo de preocupación para PacifiCorp, así que acordó con E Source para que ayudara a crear un espacio seguro.

P: ¿Está esperando PacifiCorp que asistan los mismos grupos de partes interesadas al taller (cuando los talleres tienen temas diferentes)? ¿Está esperando PacifiCorp atraer a la misma gente y avanzar con base en cada taller? ¿O cada uno de ellos va a ser independiente?

- Ian Hoogendam, de PacifiCorp, confirmó que hay una diferencia entre las reuniones a nivel local y a nivel estatal. En las reuniones locales, es un conjunto diferente de partes interesadas

formado por miembros de la comunidad considerados como el enfoque. PacifiCorp hará reuniones abiertas al público y a partes interesadas de todo el estado y se les invitará a dar retroalimentación.

Comentarios del público

Lisa Markus, de E Source, preguntó si *había algún comentario del público sobre los temas cubiertos hoy*.

No hubo comentarios del público.

Resumen, cierre y siguientes pasos

Lisa Markus, de E Source, preguntó: *¿Cuál fue su mayor aprendizaje de la conversación de hoy?*

- Community Energy Project respondió que su mayor aprendizaje fue la interesante discusión sobre el IRP. Consideró que el IRP era como una bestia gigante, así que cualquier cosa que pueda haber para empezar a entender algo de contexto es útil.
- Community Energy Project también agradeció la profundidad que han tenido las reuniones con la retroalimentación recibida y consideró útil escuchar la información sobre Teams y Zoom.
- Klamath and Lake Community Action Service señaló que las conversaciones habían sido excelentes.

Christina Medina, de PacifiCorp, expresó su preocupación por la carga de trabajo que todos estaban asumiendo y preguntó si consideraban que las reuniones estaban siendo demasiado largas y si este formato funciona. Hay planes para aplicar una encuesta a fin de año, pero destacó que puede ser importante revisar este tema más temprano que tarde. PacifiCorp destacó las próximas reuniones de participación del CBIAG y de participación de las partes interesadas.

PacifiCorp recibirá con gusto a todos los que deseen asistir en persona el 20 de abril en Coburg, Oregon, y preguntó si alguien tenía algún obstáculo o algo que le preocupara para llegar al lugar. Por favor, infórmenos, tal vez PacifiCorp pueda ayudarle. [Ver diapositiva 37.](#)