



## **Grupo asesor de impactos y beneficios comunitarios (CBIAG) de Pacific Power**

### **Notas de la reunión pública**

Informe bienal y Planificación de Recursos Integrados  
Jueves 18 de abril de 2024, 1:00 a 4:00 p.m., hora del Pacífico

*E Source, el socio organizador de la reunión de Pacific Power, sintetizó y resumió estas notas.*

### Resumen ejecutivo

La reunión pública de abril del CBIAG se llevó a través de la plataforma Zoom el 18 de abril de 2024, de 1:00 a 4:00 p.m. PDT. Asistieron a ella ocho miembros del CBIAG en representación de ocho organizaciones integrantes del CBIAG, y cinco miembros del público. En la reunión se describieron las consideraciones clave para el CBI de abril, la resiliencia, y se destacó la interseccionalidad de la CBRE para la resiliencia, además de los componentes de la mitigación de incendios forestales.

### Objetivos de la reunión

1. Compartir las novedades de la retroalimentación de la reunión de marzo
2. Presentar a la resiliencia como el Indicador de Beneficios a la Comunidad (CBI) central de abril
3. Discutir la interseccionalidad de la Energía Renovable Comunitaria (CBRE)
4. Aprender sobre los riesgos de los incendios forestales y las prácticas de seguridad

Miembros del CBIAG 2024 Organización	
Cassidy Attleson	ACCESS
Christina Zamora	Servicios de Acción Comunitaria de Klamath Lake
Jennifer Gustafson	AllCare Health
Patrice Hanlon	Banco de Alimentos del Condado de Josephine
Shaun Pritchard	United Community Action Network
Sherrie Villmark	Community Energy Project
Tim Lynch	Condado de Multnomah
Xitlali Torres	Verde

---

**Expositores**

Christina Medina	Gerente de Políticas y participación de las partes interesadas
Kevin Benson	Director de Evaluación de riesgos
Lee Elder	Gerente de pronóstico de carga
Ryan Harvey	Gerente del programa de Recursos renovables de la comunidad
Tyler Averyt	Gerente del programa de Gestión de emergencias
Jeffrey Daigle	Equipo de facilitación de E Source
Morgan Westberry	Equipo de facilitación de E Source

---

**Asistentes del público**

Alessandra de la Torre	Northwest Energy Commission
Alma Pinto	Northwest Energy Commission
Bonnie Walker	AllCare Health
Karen Chase	Energy Trust of Oregon
Mia Deonate	Energy Trust of Oregon

---

**Asistentes de PacifiCorp**

Barbara Modey	Gerente de investigación de satisfacción del cliente
Elaine Biggs	Coordinadora de riesgos del Departamento Administrativo
Erin Rudolph	Especialista y analista sénior de Planificación financiera
Ian Hoogendam	Gerente de Planificación de la distribución
Jason Hoffman	Gerente de proyectos de Asuntos regulatorios
John Rush	Gerente de Planificación del sistema de distribución
Kimberly Alejandro	Analista asesora de Equidad
Lee Elder	Gerente de pronóstico de carga
Shauna Thomas	Especialista del programa de transmisión y distribución
Stephanie Meeks	Gerente de Regulaciones, políticas normativas y operaciones
Thomas R. Burns	Vicepresidente de Planificación de recursos y adquisiciones
Tracy Moreland	Relaciones con comunidades tribales
Tag Gavin-Darnieder	Equipo de facilitación de E Source
Zanya Morgan	Equipo de facilitación de E Source

## Notas de la reunión

### Actividad 1 | Bienvenida y presentaciones

Christina Medina, de Pacific Power, inició la decimoctava reunión del CBIAG con la bienvenida a los asistentes, la presentación del expositor invitado y un agradecimiento a los miembros por su participación

continúa en el grupo. Las perspectivas de los miembros y del público son esenciales para lograr impactos significativos en las comunidades.

Jeffrey Daigle, de E Source, entregó artículos alusivos a la reunión, hizo una descripción general del orden del día y los objetivos, presentó a los expositores y alentó la participación de los miembros durante la reunión y después de esta por medio de la encuesta de apertura posterior a la reunión.

## Presentación de miembros del CBIAG

Jeffrey Daigle dio pie a la “presentación” de los asistentes a la reunión al responder la pregunta: *¿En qué área considera que usted o su organización necesita más apoyo en este momento?* Hubo algunos temas en común en el grupo a medida que sus miembros compartieron metas profesionales en progreso y obstáculos latentes en común.

Temas en común:

- Trabajar en el desarrollo personal. Lectura actual: “La clave de la confianza: El arte y la ciencia de la autoconfianza para mujeres” de Katty Kay y Claire Shipman, el cual destaca las diferencias en los lugares de trabajo que pueden llevar a ignorar u excluir a las compañeras.
- Crear un enfoque en más puestos gerenciales para el apoyo operativo, ya que dirigir las operaciones solo es todo un reto para un director.
- En ocasiones los hilos se conectan, pero a veces esto no ocurre. También existe la presión de querer hacer un trabajo lo suficientemente bueno conectando con otras personas que guíen hacia mejores resultados para la comunidad.
- Hay poco personal y mucho trabajo en la comunidad. ¿Qué tan eficaz es mezclar lo viejo con lo nuevo? Gestionar a los voluntarios y a la comunidad atendida de manera eficiente, expandirse a tres bodegas móviles y las inquietudes acerca del desempeño fluido de las operaciones. Se necesita más apoyo.
- Colaborar con Pacific Power conforme se aproxima la temporada de incendios forestales, prestar más atención a las regiones vulnerables y a la pérdida de energía. La importancia de mapear las áreas vulnerables para vincularse con los miembros, sobre todo aquellos que tienen necesidades médicas.
- Descifrar la manera de equilibrar el tiempo entre la investigación de temas complejos y la interfaz comunitaria en el campo a través de la contratación de más manos para ayudar a alinear a los equipos en el tablero.
- Fortalecer la conectividad y trabajar con quienes puedan tener una perspectiva distinta de la vida al batallar con movimientos constantes.
- Limitaciones y demandas de tiempo, presión en el personal para cubrir las demandas, desafíos para encontrar el tiempo.

## Reflexiones de la reunión de marzo

Christina Medina hizo una descripción general de la reunión de marzo del CBIAG, la lista de asistentes y sintetizó los temas que surgieron de ahí. Jeffrey Daigle señaló que los temas centrales pueden resurgir mientras se enlaza la información. Hay otros puntos de la retroalimentación que todavía se están analizando en las conversaciones y que se agregarán a la estructura de la reunión si corresponde.

### Temas de marzo:

- Retomar temas de importancia clave tal como lo indique el CBIAG. La gestión de la energía como preparación para los incendios forestales y los cortes de emergencia ha sido una inquietud constante.
- Revisar la información incluida en el informe bienal del Plan de Energías Limpias y destacar específicamente los 4 pasos del flujo de trabajo del desarrollo del CBI.
- Discutir las políticas de desconexión y retrasos en los pagos comparando cómo han sido antes, durante y después del COVID-19.
- Novedades de la encuesta del Programa de descuentos para clientes con bajos ingresos.
- Presentar el programa piloto de CBRE y CBRE-RH, enfocado en la energía solar y el almacenamiento para centros esenciales para emergencias que identifiquen las comunidades.

## CBIs | Resiliencia

Jeffrey Daigle presentó ante el grupo a Lee Elder, gerente de Pronóstico de carga, quien repasó los Indicadores de Beneficio al Cliente (CBIs) y presentó el CBI esencial de abril: la resiliencia. Elder reconoció la importancia de relacionar los conceptos de hoy con los CBI previos que se desarrollaron durante el año pasado.

Los CBIs se definen como los resultados deseados que las acciones de los servicios públicos pueden incentivar, influenciar o causar. Cada CBI identifica un resultado deseado, mientras que las formas de medición permiten que PacifiCorp monitoree el progreso para alcanzar estos resultados. Actualmente, los CBIs provisionales para la resiliencia incluyen:

- Mejorar la resiliencia de las comunidades vulnerables durante los cortes de energía
- Reducir la frecuencia y duración de los cortes de energía

Formas de medición de la resiliencia:

- Puntuaciones de SAIDI, SAIFI y CAIDI a nivel área, incluyendo eventos graves
- La Energía no distribuida (ENS) en los portafolios del IRP (Plan de Recursos Integrados) se incluye como resultado del desarrollo del portafolio

### Discusión de la reunión:

- El representante de Community Energy Project le solicitó a Elder que *abundara en el significado de las formas de medición de la resiliencia*.
  - Elder compartió que a continuación habrá una discusión más detallada sobre las formas de medición de la resiliencia, tal como lo compartió Kevin Benson.

Lee Elder presentó a Kevin Benson, director de evaluación de riesgos, para profundizar en las formas de medición de la resiliencia.

Kevin Benson definió la resiliencia como la capacidad de resistir o recuperarse rápidamente de las dificultades; resistencia. La resiliencia en la energía abarca la preparación del sistema y su capacidad para superar los diversos peligros que pueden alterar el servicio de energía eléctrica. Por otro lado, la

confiabilidad se define como la cualidad de ser confiable o de desempeñarse bien de manera consistente. La confiabilidad en la energía se mide por la disponibilidad del sistema eléctrico cuando se necesita.

Con base en retroalimentación previa del grupo, PacifiCorp pasó de revisar datos de la sección censal a revisar datos de grupos de bloques censales, la cual es la unidad geográfica más pequeña que proporciona la Oficina del Censo. Esta modificación impulsada por los miembros ayuda a mostrar los factores o características socioeconómicas de la comunidad. Este cambio en esta perspectiva privilegiada permite conocer más específicamente dónde se pueden encontrar las variaciones. El impacto de esta modificación impulsada por los miembros ha aumentado enormemente la granularidad; las secciones censales solo llegaban a 1,001, mientras que los bloques censales llegaron a 2,970.

Benson desglosó los acrónimos de los datos de confiabilidad: CAIDI, SAIDI y SAIFI (todo incluido, con y sin MEDs):

- CAIDI: Índice de Duración Promedio de las Interrupciones para el Cliente
  - Específico del cliente; para un cliente que experimenta un corte, ¿cuánto duraría ese corte? Analiza el subconjunto del total de clientes que reciben servicios en un área específica
  - Una medida del tiempo de restauración
  - $CAIDI = SAIDI / SAIFI$
- SAIDI: Índice de Duración Promedio de las Interrupciones del Sistema
  - Indica cuánto tiempo puede esperar tener cortes del servicio el cliente promedio en un año
  - Se define en minutos por año
  - $SAIDI = \text{cantidad total de minutos que cada cliente pasó sin energía debido a cortes prolongados} / \text{cantidad total de clientes}$
- SAIFI: Índice de Frecuencia Promedio de las Interrupciones del Sistema
  - Cuántos cortes puede esperar tener el cliente
  - Conteo de los cortes
  - $SAIFI = \text{cantidad de cortes prolongados que experimentan todos los clientes} / \text{cantidad total de clientes}$

### **Discusión de la reunión:**

El representante del condado de Multnomah solicitó *más explicación sobre qué son los MEDs o no MEDs.*

- Benson explicó que los MEDs son los días de eventos fuertes que establece el IEEE y se definen como grandes cortes programados que ocurren en un periodo particular, usualmente de 24 horas. Estos eventos están fuera del tipo normal de cortes cotidianos que se espera que sucedan y que suelen ser resultado de desastres naturales, como tormentas de invierno o sismos, por ejemplo. Los MEDs distinguen la diferencia entre confiabilidad y resiliencia.
- El representante de Community Energy Project preguntó: *¿Cómo se prioriza la restauración de las líneas alimentadoras y las porciones de la red cuando sucede un evento grande que afecta a cientos de clientes al mismo tiempo? ¿La restauración se basa en la densidad de la población? Si es así, ¿PacifiCorp no debería tener puntuaciones de confiabilidad más bajas? ¿Puede PacifiCorp compartir las rúbricas de la toma de decisiones que se usan cuando se trata de eventos graves?*

- Benson ofreció dar seguimiento con una explicación más detallada después de consultar con el equipo de operaciones. Sin embargo, en general, la restauración se aborda regresando al punto de inicio de la red de energía eléctrica. PacifiCorp revisa si hubo alguna línea de transmisión afectada por la tormenta o el corte. Esto es importante porque las líneas de transmisión generarán el mayor impacto en los clientes si se dañan; sin embargo, la energía en las subestaciones también puede perderse y afectar a las líneas alimentadoras. Después, PacifiCorp analiza si hubo daños o cortes debido a problemas en la subestación y después en las líneas de distribución. En general, PacifiCorp investiga varios factores, entre ellos, la cantidad de clientes, la accesibilidad y la naturaleza de los problemas identificados. El proceso general despliega personal que evalúa las líneas de vigilancia y detecta cualquier peligro; después, arregla los problemas y comienza a restaurar. Se puede dar prioridad incluso a un alimentador con menos clientes si corre a lo largo de la calle. Las subestaciones suelen priorizarse después, ya que el acceso a ellas toma más tiempo, dependiendo del terreno y el clima.
- Community Energy Project reconoció que las áreas muy boscosas implican mayores peligros para el equipo de la línea. Los clientes dudan en inscribirse a programas de descuentos para clientes de bajos ingresos debido a la creencia de que a los clientes dentro del programa no se les dará prioridad en la restauración en caso de un corte; esta conversación es una manera de contrarrestar con hechos esa falsa creencia de los clientes.
  - Benson compartió datos socioeconómicos desglosados por grupos de bloques censales como un método para identificar características de la comunidad que pueden usarse para producir una porción de la comunidad en la calificación de la resiliencia. El objetivo es revisar las puntuaciones de resiliencia impulsadas por el servicio público que se calculan para Oregon por riesgo de activos. PacifiCorp comenzó a ver las calificaciones de resiliencia de la comunidad y la vulnerabilidad social de FEMA en 2022-2023. Sin embargo, después de una retroalimentación clave, PacifiCorp tomó únicamente los datos relevantes que pueden dar los mejores indicadores de varios aspectos de la resiliencia y la vulnerabilidad de la comunidad al mismo tiempo que se eliminan los datos de FEMA, los cuales pueden no ser relevantes para las comunidades donde se ofrece el servicio. La meta es tener suficientes datos para dar resultados factibles.

Los datos socioeconómicos seleccionados para incluirse en la puntuación de resiliencia de la comunidad son: desglose de edad, pobreza, empleo, alimentos, discapacidad, seguro médico, comunicación y transporte, para medir el bienestar económico. En caso de que se corte el servicio, es importante notar el desglose de la comunidad, ya que las familias sin seguro médico pueden tener mayores dificultades si un desastre natural da como resultado heridas personales. Las familias que tienen un dominio limitado del idioma inglés, o lo usan como segunda lengua, necesitarán métodos de comunicación alternos. Quienes no tienen un vehículo propio suelen confiar en el transporte público, el cual puede sufrir alteraciones durante un corte de energía.

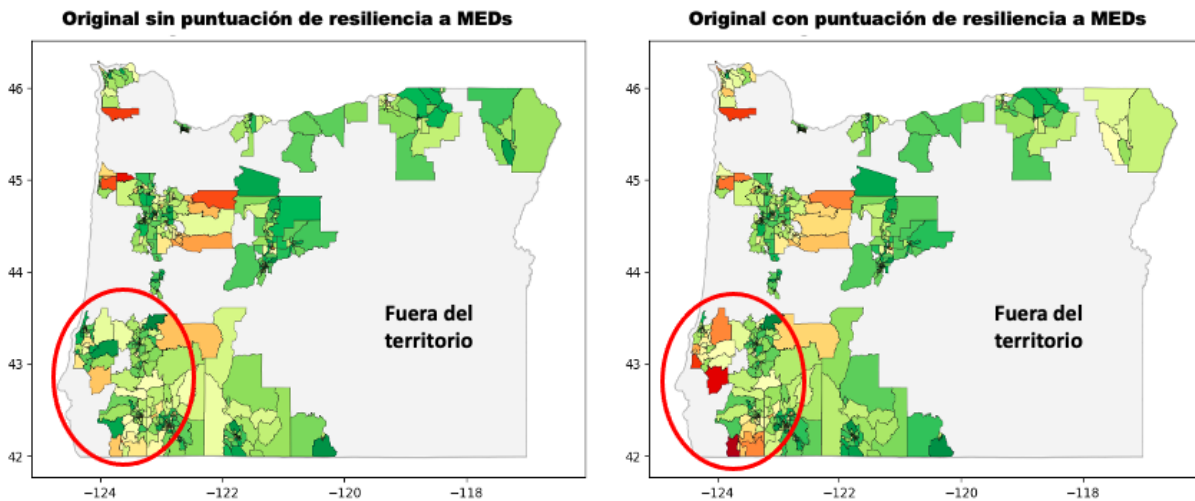
Para más información sobre la restauración, visite la página web de PacifiCorp, donde se responde cuánto toma la restauración, cómo se puede rastrear el progreso y cuáles son los pasos de la restauración. [CÓMO restauramos la energía \(pacificpower.net\)](https://www.pacificpower.net)

**Discusión de la reunión:**

- Community Energy Project destacó la consideración y la variedad al analizar la resiliencia y la vulnerabilidad de la comunidad. *¿Analizar el equipo médico está en el radar de PacifiCorp para*

*redefinir cómo se ve y qué es el equipo médico?* Por ejemplo, ciertas temperaturas pueden detonar condiciones médicas específicas, lo cual da pie a preguntas como ¿hasta qué punto una unidad de aire acondicionado puede ser equipo médico? Las futuras conversaciones se basarán en nuevos estándares. Si bien no es apropiado pedir detalles de las condiciones médicas, ¿las preguntas deberían ser más amplias? ¿O se deberían hacer preguntas más específicas, como “¿el cliente tiene problemas de salud relacionados con la temperatura?”?

- Tyler Averyt, gerente del Programa de gestión de emergencias, respondió que cuando las personas se identifican para los programas de base, PacifiCorp no hace preguntas médicas específicas porque esas respuestas son personales entre el cliente y el proveedor, pero se puede marcar a los clientes en el sistema para darles prioridad en la reanudación del servicio. En cortes de larga duración, se pueden usar generadores residenciales para ayudar a que el equipo médico siga funcionando.
- Community Energy Project concordó con que los detalles específicos son personales entre el cliente y el proveedor, pero preguntó cómo informa PacifiCorp que las excepciones médicas son una posibilidad. ¿La compañía da ejemplos o una guía de las cosas que los clientes pueden acordar con los proveedores? Es posible que los doctores no tengan mucha destreza para hablar de la relación entre las condiciones médicas y la electricidad.
  - Averyt estuvo de acuerdo en que la conversación en torno a la electricidad y las cuestiones médicas es un espacio interesante, pero PacifiCorp está teniendo conversaciones con equipos de negocios y grupos de la comunidad para encontrar maneras de compartir y recolectar esa información sin violar la HIPAA. Averyt cuestionó cómo puede PacifiCorp trabajar con las organizaciones comunitarias para identificar necesidades críticas.



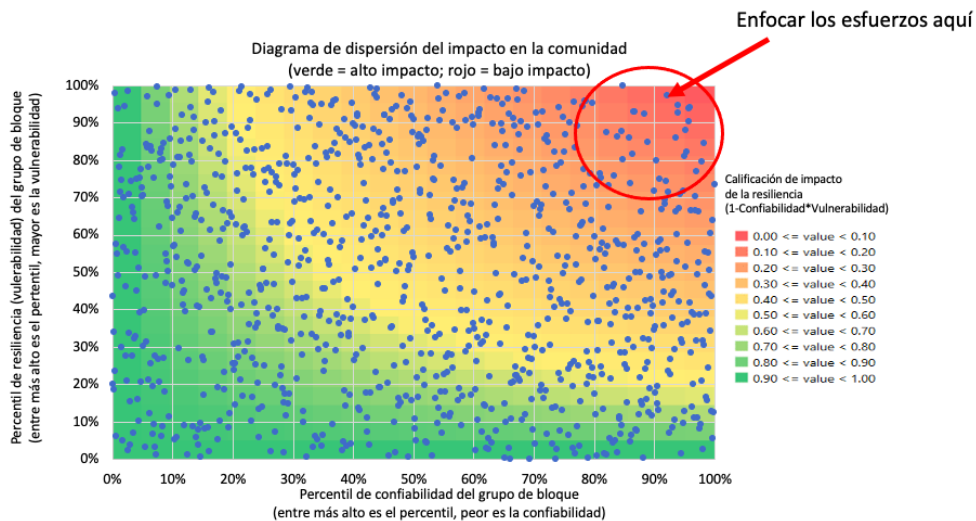
Benson compartió la metodología actualizada para la calificación de la resiliencia en Oregón. El mapa de la izquierda muestra las puntuaciones que se calcularon usando datos de confiabilidad, sin incluir los eventos graves, para medir el desempeño cotidiano del sistema. El mapa de la derecha muestra las puntuaciones calculadas incluyendo el impacto de los eventos mayores que ocurrieron. El verde representa la resiliencia alta y el rojo la resiliencia baja. Al considerar los impactos, el suroeste de Oregón tiene un mayor impacto en el desempeño cuando ocurren eventos graves. Esas áreas tienen una calificación de resiliencia media de vulnerabilidad de la comunidad en condiciones operativas cotidianas.

En el suroeste de Oregon ocurren más eventos graves que en otras áreas de servicio. Esta calificación le permite a PacifiCorp identificar oportunidades para apoyar la resiliencia dentro de las áreas vulnerables.

**Discusión de la reunión:**

- El condado de Multnomah compartió una oportunidad para aprender y colaborar por medio de la OHS. <https://www.oregon.gov/oha/hsd/ohp/pages/climate-supports.aspx>
- Energy Trust de Oregon preguntó si *PacifiCorp* tiene una representación visual graduada, como esta versión del mapa, pero solo para el CAIDI o cualquiera de las otras formas de medición.
  - Benson respondió que, aunque actualmente no hay un mapa, este puede crearse. Lo más cerca que *PacifiCorp* podría llegar sería la información tabular en el informe anual de confiabilidad.
- Energy Trust de Oregon preguntó si el área color marrón oscuro en el mapa original con puntuación de resiliencia de MEDs ha funcionado con organizaciones comunitarias para abordar los descubrimientos, ya que es útil cuando las personas tienen datos para formular mejor sus solicitudes.
  - Benson destacó que ese es un aspecto que puede comunicarse en una futura reunión, ¿cómo sugiere el grupo que *PacifiCorp* comparta y transmita esa información con las organizaciones comunitarias?
  - Ian Hoogendam, gerente de Planificación de la distribución, agregó que *PacifiCorp* tiene un mapa de planificación del sistema de distribución, el cual tiene una capa de confiabilidad que destaca los resultados de la confiabilidad por circuitos y región del área de servicio.
- Community Energy Project mostró curiosidad ante la forma en que estos mapas cubrirían a las comunidades identificadas como poblaciones vulnerables.
  - Benson respondió que el mapa muestra todo junto, así que *PacifiCorp* en realidad no separa los lugares donde hay una menor resiliencia del servicio público en comparación con una menor resiliencia comunitaria, sino que combina a los dos. Algo que *PacifiCorp* puede hacer es separar esas dos partes centrales de los datos y combinarlas en una mejor representación visual. Esa es una idea que el grupo puede retomar después.
- Community Energy Project cuestionó la correlación entre las características de los vecindarios y la riqueza y preguntó si en los vecindarios antiguos la infraestructura es igual de antigua o si se ha actualizado. Por ejemplo, ¿los vecindarios donde la mayoría de las personas conduce vehículos eléctricos y tiene paneles solares están agotando las líneas alimentadoras? También se expresó curiosidad por saber cómo se desempeñan estos elementos juntos en sistemas más grandes en los cuales *PacifiCorp* solo es una parte. Las personas son más complicadas con la red ahora que en el pasado; la electrificación del transporte es un buen ejemplo de ello.
  - Benson compartió una gráfica que le permite a *PacifiCorp* pasar de procesar los datos a descifrar dónde se necesita seguimiento, lo cual permite una investigación más profunda.



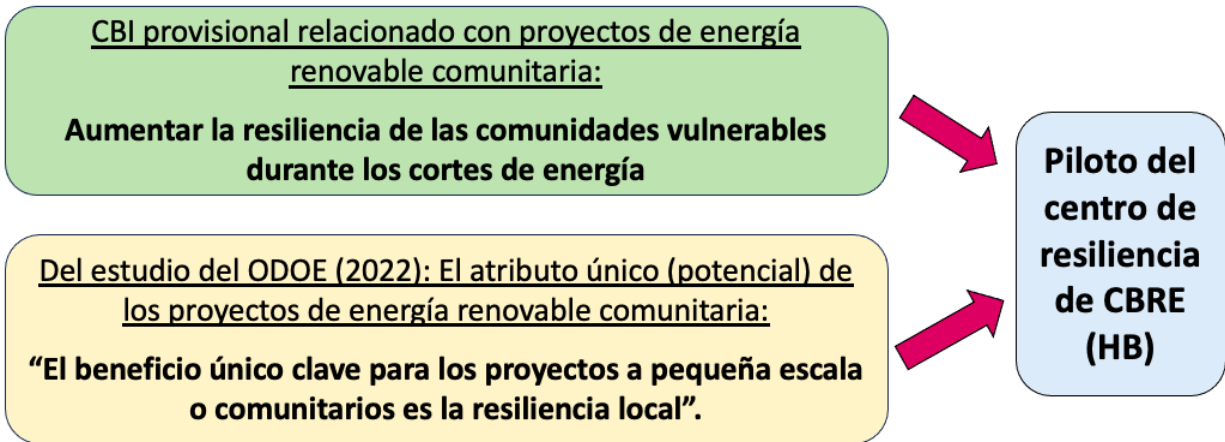


Cada punto azul representa un bloque censal. El eje Y (vertical) marca la puntuación de la resiliencia y la vulnerabilidad de la comunidad. El eje X (horizontal) es la puntuación de confiabilidad. El 100% es el peor punto del espectro; 0 es el mejor. Las áreas verdes representan un desempeño satisfactorio y una mayor resiliencia comunitaria. Es común ver un peor desempeño de la confiabilidad en las comunidades más vulnerables, esas son las áreas donde PacifiCorp debe tomar más acciones para comprender lo que impulsa esos resultados.

Los siguientes pasos son producir calificaciones, producir mapas, analizar a detalle los eventos graves para encontrar las causas y tendencias de origen y la ubicación de las comunidades que pueden ser afectadas con mayor frecuencia o durante más tiempo para ayudar en la planificación y las actualizaciones futuras en la red. PacifiCorp está buscando aplicar directamente el análisis de resiliencia por medio del programa piloto CBRE-RH y pregunta cómo puede incluirse. ¿Los datos son útiles? ¿Qué ajustes deben hacerse?

## Interseccionalidad de la Energía renovable de la comunidad (CBRE)

Jeffrey Daigle presentó a Ryan Harvey, gerente del programa de Recursos renovables de la comunidad, para hablar de la interseccionalidad de la CBRE.



Estudio del ODOE sobre los proyectos de energía renovable a pequeña escala y comunitarios (Sept. 2022) (disponible en <https://www.oregon.gov/energy/Data-and-Reports/Documents/2022-Small-Scale-Community-Renewable-Projects-Study.pdf>).

El cuadro verde es uno de los dos CBI que presentó Lee Elder, el CBI elegido que se resalta es mejorar la resiliencia de las comunidades vulnerables durante los cortes de energía. El cuadro amarillo es la lección esencial del informe de un estudio que realizó el Departamento de Energía de Oregon. La resiliencia local puede abordarse y mejorarse con proyectos de CBRE. PacifiCorp identificó el desarrollo de la CBRE como un espacio a cubrir dentro de las ofertas de programas actuales, por lo tanto, al avanzar, el programa piloto de CBRE-RH será uno de los vehículos principales que PacifiCorp usará para aprender más acerca de los proyectos de energía e impulsarlos usando las formas de medición de resiliencia que se compartieron anteriormente.

Los componentes del programa piloto de CBRE-RH usarán 3 enfoques diferentes para apoyar a las comunidades al considerar o actuar en los proyectos de CBRE. PacifiCorp planea priorizar la vinculación con las comunidades usando las formas de medición de resiliencia. Otros factores incluyen el nivel de interés y el tiempo de progresión de los proyectos que pueden permitir que las formas de medición se usen para otros propósitos o como criterio.

- 1) **Evaluaciones técnicas:** Seguir proporcionando estudios de viabilidad (esto comenzó en 2020) a las comunidades interesadas en comprender mejor los costos y requisitos de los sistemas de energía solar y de almacenamiento en baterías en centros comunitarios esenciales.
  - a. Ofrecer un mecanismo de apoyo a las comunidades que apenas comenzarán con el desarrollo de la CBRE
- 2) **Apoyo continuo para el proyecto:** Aprovechar la experiencia y ofrecer financiamiento complementario para apoyar la planificación e instalación del componente de almacenamiento en baterías en los proyectos de resiliencia planeados y los ya existentes para dar beneficios y resultados de aprendizaje habilitados por la red en todo el sistema (alcanzar el tope de inversión como parte del programa piloto).
  - a. Ayuda en la interconexión de proyectos de resiliencia en curso financiados con almacenamiento permitido por la red para capturar lecciones y aprendizajes con:
    - i. Apoyo con el diseño
    - ii. Ofrecimiento de incentivos
    - iii. Recolección de datos continua

- 3) **Subsidio complementario:** Establecer un mecanismo para dar fondos iguales al subsidio a las comunidades que buscan subsidios externos para proyectos de resiliencia en centros esenciales.
- a. Ayudar a las comunidades mientras aprovechan las oportunidades de financiamiento existentes

Actualmente, PacifiCorp está considerando formas de medición y proyectos adicionales en relación con la CBRE, pero aún se encuentra en la fase de lluvia de ideas.

### **Discusión de la reunión:**

- Al condado de Multnomah le interesa saber quién considera PacifiCorp que será el portador o desarrollador del proyecto. ¿Los proyectos de CBRE serán a pequeña escala o se traerán socios institucionales grandes? ¿Sigue abierto PacifiCorp a más ideas?
  - Ryan Harvey dijo que identificar a quién debería dirigir PacifiCorp la vinculación es un reto bien identificado; esa pregunta fue 1 de las 4 solicitudes de retroalimentación de la reunión del mes pasado. Si alguien tiene sugerencias de quién y cómo dirigir la vinculación comunitaria, eso sería de ayuda. Ya hay una lista de finalistas identificados con base en lo que PacifiCorp ha visto en los últimos años y los tipos de centros que las comunidades han priorizado hasta la fecha. Es creíble que la comunidad sea testigo del desarrollo de proyectos de tipos de energía que aún se desconocen. La ley HB 3630 señala condados donde se requiere desarrollar planes de resiliencia. Esto presenta una oportunidad para acercarse, ya que se contratan personas para iniciar ese trabajo y conectarse más a fondo.
- El condado de Multnomah informó que hay colegas trabajando en el Departamento de Vivienda y Servicios Comunitarios de Oregón, el cual tiene subsidios para apoyar organizaciones similares, pero ¿cómo se involucran las personas en esto? *¿Hay un foro en el que las organizaciones comunitarias deban participar antes de que se lance el programa piloto o este servirá como un espacio para más discusiones? ¿Cuáles son los siguientes pasos?*
  - Harvey compartió que la comunidad puede esperar que haya un proceso de retroalimentación pública que formaría parte de la presentación y registro oficial del documento, pero también espera trabajar con los grupos de participación conforme se acerca el lanzamiento oficial.
- El condado de Multnomah ofreció seguir en contacto y dar seguimiento para ver de qué manera puede apoyar la organización; hay proyectos en curso en el condado, aunque Multnomah tal vez no sea el más alto en términos de vulnerabilidad de la red.
- Community Energy Project ha empezado a tratar de imaginar el proceso por medio de discusiones sobre los centros de resiliencia en Oregón. Siempre ocurren muchos problemas que pueden hundir un proyecto solar y su financiamiento, y es muy útil considerarlos en la evaluación técnica para saber si un proyecto es viable; esto permite que las organizaciones se conecten con PacifiCorp antes que los financiadores.
  - Harvey respondió que el programa CBRE-RH espera reunirse con las comunidades en el punto de desarrollo actual. Para algunos, esto significa que las evaluaciones técnicas son la primera consideración. Esta es una maravillosa oportunidad para que PacifiCorp entre y proporcione información adicional antes de que las organizaciones avancen mucho en el proceso. Las comunidades que ya están en marcha comenzarán con el componente #2,

el apoyo continuo para el proyecto, para ayudar a que lleguen a la meta. Con respecto al razonamiento de la CBRE, ese equipo está viendo oportunidades y motivos de estrés a nivel de circuito por circuito para identificar dónde pueden encajar mejor estos proyectos y se necesita trabajo para adquirir proyectos adicionales en áreas que sean una buena opción. PacifiCorp está tomando medidas para unirse con otros grupos de trabajo dentro de la compañía para apoyar proyectos de tal forma que analice la resiliencia de la manera más eficiente.

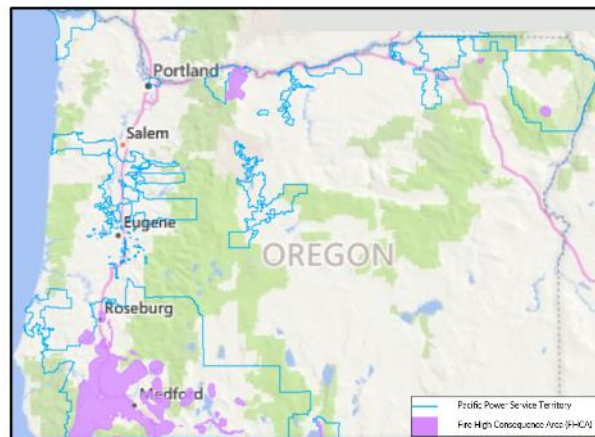
- Jason Hoffman, de PacifiCorp, compartió un enlace para las [Reglas y regulaciones generales de PacifiCorp: Continuidad del servicio eléctrico y la interrupción](#)
- Community Energy Project reconoció el crecimiento, las reflexiones y el desarrollo que se dio a las respuestas de las preguntas de hoy en comparación con otras respuestas recibidas en el pasado.

## Actividad 2 | Mitigación de incendios forestales

Jeffrey Daigle, de E Source, presentó a Tyler Averyt, gerente del Programa de gestión de emergencias, para hablar con el grupo acerca de la mitigación de incendios forestales. Averyt hizo una descripción general de alto nivel y un repaso del territorio de servicio de PacifiCorp. Actualmente, PacifiCorp atiende a más de 642,000 clientes de Oregon a través de 200 subestaciones con 19,800 millas de líneas de distribución y alrededor de 3,000 millas de líneas de transmisión en un área de más de 21,000 millas cuadradas. En 2023, se reemplazaron los cables conductores simples con cables conductores recubiertos y aislados, se actualizaron más de 75 reconectores, relés e interruptores de circuito y se instalaron más de 7,900 fusibles de expulsión para una mejor protección y control.

Averyt compartió el análisis actualizado del riesgo base para identificar las nuevas Áreas de Alta Incidencia de Incendios Forestales (FHCA). Esta es una metodología de identificación específica de la ubicación que se usa para analizar los lugares donde la compañía debe implementar programas de mitigación de incendios forestales.

### Área de alta incidencia de incendios forestales en Oregon



## Área de consecuencias graves por incendios en Oregon

La nueva FHCA abarca el servicio de PacifiCorp en Oregon. El plan en estas áreas es mejorar las prácticas de vegetación, lo cual aumenta las inspecciones y analiza las necesidades del sistema para las inversiones de solidificación del sistema e identificar nuevos riesgos potenciales. Para identificar los riesgos potenciales, PacifiCorp usa la adquisición de datos de las estaciones de clima del servicio público y otros sistemas estatales y federales para ayudar a pronosticar y evaluar el riesgo para dar la información necesaria en tiempo real para el proceso de toma de decisiones. Las estaciones operativas se ampliaron a 153 estaciones meteorológicas en 2023 y se busca tener 203 para 2027; se actualiza cada 10 minutos para apoyar las operaciones en tiempo real. Para 2025, PacifiCorp planea agregar cinco cámaras de Inteligencia artificial para detectar humo y alertar a los socorristas.

Averyt dijo al grupo que la información del clima estaba disponible para el público en <https://pacificpowerweather.com/>.

### **Discusión de la reunión:**

- AllCare Health preguntó por las *cantidades antes del aumento del 21% en la FHCA*.
  - Kevin respondió que antes de las sumas de 2024, el 26% del territorio de servicio de Oregon estaba en una FHCA.
- *Energy Trust de Oregon preguntó si es posible saber dónde se ubica la línea aislada de 100 millas.*
  - Tyler Averyt le aseguró al grupo que esa información se cubrirá en breve.
- AllCare Health preguntó si *PacifiCorp ha podido desarrollar una capa de ArcGIS que cubra los cortes de energía durante los incendios forestales activos.*
  - Averyt declaró que, durante los incendios forestales activos, el servicio público no es la fuente de información sobre hechos para los datos de los parámetros de los incendios forestales, así que esa información se mantiene por separado. Sin embargo, aunque PacifiCorp no tiene esa capacidad en Oregon, hay algunas aplicaciones diferentes que capturan esos parámetros.
- Verde preguntó si *hay una definición más específica de qué es una consecuencia grave y qué se incluye en el análisis para determinar que algo tiene una consecuencia grave.*

Kevin Benson compartió que la FHCA se define usando una calificación de riesgo compuesta al responder 3 preguntas.

- 1) ¿Cuál es el impacto previsto del incendio si hubiera un punto de ignición?
  - a. Consideración de las personas y las estructuras en un área.
- 2) ¿Qué tan destructivo podría ser el incendio?
  - a. Este es el comportamiento esperado del incendio en el área estimada de incendio.
- 3) ¿Qué tan intensamente podría quemar un incendio y qué tan rápido podría extenderse? ¿Qué tan resiliente es la comunidad?
  - a. Esto afecta la dificultad de supresión y las características de la población.

Este modelo de riesgo observa dos tipos distintos de incendios: los impulsados por el viento y los impulsados por la presencia de material combustible o el tipo de terreno. Estos se separan debido a varios factores que afectan el comportamiento de estos tipos de incendios. Mientras que los incendios impulsados por el viento se extienden con gran velocidad y queman distintas áreas rápidamente, los incendios impulsados por combustible o tipo de terreno suelen tener una mayor duración y cubren áreas más grandes con el tiempo; son incendios cuya extinción puede tomar semanas o incluso meses, dependiendo de la ubicación y los diferentes tipos de combustibles o terrenos que se queman. Los incendios impulsados por combustible o terreno se mueven más con base en los tipos de vegetación, la humedad del combustible y las formas del terreno que se quema. Otra razón para distinguirlos es que los incendios pueden ocurrir en diferentes áreas. La separación identifica diferentes comportamientos e influencias que impulsan a los incendios.

Las consecuencias reales se basan en aportes de vía y RAVE, que son partes diferentes del modelo de riesgos de vida silvestre de TechnoSylva. De ahí surgen distintos resultados que después se usan en los componentes de las puntuaciones de las consecuencias o calificaciones de riesgo compuestas que se usan para la FHCA. En terrenos combustibles, el modelo analiza los atributos del incendio y los atributos geográficos que afectarían la manera en la que se extiende el fuego. Los incendios de material combustible o del terreno se enfocan más en los diferentes tipos de combustible y la dificultad del terreno. Al analizar los incendios impulsados por el viento, hay consideraciones socioeconómicas o características de la comunidad, entre ellas, las poblaciones afectadas, los edificios destruidos, la porción de la población que tiene discapacidades y la población por debajo del nivel de pobreza. La meta es capturar qué tan pronto pueden evacuar el lugar sus residentes con base en la velocidad con la que los incendios se pueden expandir y el impacto potencial en esa comunidad.

Para llegar a la FHCA, PacifiCorp califica todos los activos en el territorio de servicio y trae el 15% más alto, de manera que los circuitos de mayor riesgo sean las áreas identificadas para incluirse en la FHCA.

Averyt expuso los desafíos que PacifiCorp podría enfrentar y la manera en la que la compañía planea aumentar las prácticas laborales, lo cual podría cambiar las horas de trabajo o el uso de los recursos para realizar rondas adicionales en algunas áreas de alto riesgo, aplazar el trabajo no esencial u optar por trabajar únicamente de día y evitar la noche con base en las condiciones del clima. Los cambios en los riesgos también se presentan a modo de controles de protección alternos o mejores ajustes de seguridad. Estos ajustes de seguridad mejorados se activan en los días donde hay un mayor riesgo, pero no cuando el riesgo es tan alto que, si algo se encuentra con una de las líneas energizadas, estas pierden la energía por completo. PacifiCorp implantó esos ajustes de seguridad mejorados el año pasado y alrededor de 52 de todas las líneas de Oregón se incluyeron en estos ajustes.

Con el aumento de la FHCA, PacifiCorp hace con frecuencia inspecciones de activos, correcciones aceleradas de las inspecciones y descubrimientos en periodos de 30 días y duplicó los periodos de inspección, las líneas de inspecciones, las rondas y las inspecciones de postes. La gestión de la vegetación requiere inspecciones anuales de las áreas de FHCA y una limpieza anual alrededor de la base de los postes. El año pasado se limpiaron 24,000 postes. Se proyecta una inversión de 160 millones de USD para reemplazar o reconstruir líneas en 2024. Reconstruir las líneas implica mover y/o actualizar el cableado.

Se planea reconstruir 600 millas de líneas durante los próximos años. A lo largo del último año y medio, PAC completó 82 millas de reconstrucciones y planea reconstruir 125 millas más para el final del año.

La herramienta final de la gestión de emergencias se usa con una alta colaboración de los socios de seguridad pública. PacifiCorp hizo una fuerte labor de difusión el año pasado en todo el territorio de servicio y sigue trabajando anualmente con socios para garantizar que la comunidad conozca bien los procedimientos de emergencia. El Programa de corte del servicio por seguridad pública (PSPS) se asegura de que los miembros de la comunidad estén tan preparados como puedan para las posibles pérdidas de energía. La vigilancia del PSPS permite que haya datos en tiempo real y si la información no cubre los parámetros, entonces PacifiCorp no debe quitar la energía, incluso si cierta área está en observación o estado de advertencia.

Averyt explicó que, en caso de que una comunidad entre en el PSPS, PacifiCorp trabaja con los gestores de emergencias del condado para establecer un centro de recursos de la comunidad para proporcionar apoyo médico en el lugar, aire acondicionado, refrigeración para los medicamentos, servicios de teléfono e internet y estaciones de carga, además de información relacionada con el evento. PacifiCorp lanzó un nuevo portal para socios del PSPS para optimizar el proceso conjunto de identificar las áreas afectadas con los socios de seguridad pública y las organizaciones comunitarias para crear una notificación automática del PSPS.

Averyt reconoció la dificultad de la conversación de hoy y compartió varios recursos; entre ellos, una lista de foros sobre incendios forestales que se llevarán a cabo este año de manera presencial y virtual, además de un enlace a la [página web de PSPS de PacifiCorp](#).

### **Discusión de la reunión:**

- AllCare Health solicitó a Averyt que abundara más en los shapefiles antes mencionados para los cortes de energía.
  - Averyt explicó que PacifiCorp producirá un archivo SHP (shapefile) de un área afectada para un evento de PSPS que los socios puedan agregar a las bases de datos actuales o ver en la aplicación de PacifiCorp. Sin embargo, esto es solo para PSPS, actualmente no hay nada similar para los incendios forestales.
- AllCare Health compartió que la organización tiene capas que se reciben de otras fuentes y con ellas cubre a los miembros para comprender quién resulta afectado, ya que algunos de nuestros miembros dependen de la electricidad para sus dispositivos médicos. ¿Hay alguna manera de saber si un corte de energía afectará a direcciones específicas?
  - Averyt mencionó que PacifiCorp ha tenido conversaciones con AllCare Health en el pasado para tratar de idear una forma de obtener esta información, pero esto implicaría agregar otra capa a la base de datos para ver qué clientes resultan afectados por el PSPS específicamente.
- AllCare Health respondió que sería útil ofrecer una perspectiva para ver qué miembros de la comunidad serían afectados potencialmente por un corte del servicio. ¿Hay alguna manera en la que AllCare Health pueda obtener más información o programar una conversación más profunda?

- Averyt ofreció llevar a cabo la conversación en persona, ya que PacifiCorp está trabajando en material de capacitación y, una vez que se concluya, esa información puede compartirse con el grupo.
- Verde preguntó cuál era el plan completo de vinculación comunitaria para este año. ¿Los foros tendrán traductores e información para personas que no hablan inglés?
  - Averyt informó al grupo que todos los foros estarán disponibles de manera virtual y tendrán traductores. Actualmente, hay una campaña de difusión en curso en las páginas de redes sociales y PacifiCorp está realizando una vinculación específica en las áreas donde se llevan a cabo los foros. Además, toda la información está disponible en el sitio web de PacifiCorp.

Christina Medina agregó que se enviarán recursos adicionales después de la reunión, de preferencia en formato PDF, para adecuarse a quienes no tengan acceso adecuado a internet. Medina reiteró que la página web del PSPS es un gran recurso y, con respecto a los dispositivos médicos, PacifiCorp no necesariamente solicita un formulario médico, sino que se trata de informar a PacifiCorp por teléfono o de llenar el formulario de contacto electrónico.

## Comentarios del público y consideraciones finales

Jeffrey Daigle abrió la sesión para comentarios del público y conclusiones. No hubo comentarios del público.

## Cierre

*¿Cuál fue su mayor enseñanza de la conversación de hoy?*

- AllCare Health consideró que la reunión salió muy bien y ofreció bastante información para ayudar a seguir progresando en la preparación para el manejo de emergencias.
- Energy Trust de Oregón reconoció que se ha realizado mucho trabajo real desde la última reunión a la que asistió.
- KCLAS expresó agradecimiento por la oportunidad de unir el financiamiento y los esfuerzos para lograr un mayor impacto y reconoció la cantidad de datos que se revisan y consideran.
- El representante del Banco de Alimentos del condado de Josephine afirmó que le encantó escuchar de los esfuerzos y las novedades en la mitigación de los incendios forestales. El Banco de Alimentos del condado de Josephine se considera un lugar que no solo distribuye alimentos, labor que realizó el año pasado durante los incendios forestales, sino que también es un espacio al que las personas van si se necesita. Por lo tanto, tener más información disponible significa tener más conocimientos para compartir con la comunidad.
- El representante de Community Energy Project disfrutó que hubiera visiones sistémicas más amplias de los diversos tipos de datos y la manera en que las organizaciones comunitarias pueden contribuir. La reunión de hoy evocó más deseos de hacer contribuciones más heroicas. *¿Se harán varias conversaciones sobre la resiliencia? ¿O solo una? ¿Habrá más conversaciones sobre la resiliencia de los clientes y lo que puede hacerse a mayor escala para incrementar la resiliencia diaria ante la crisis climática?*



Jeffrey Daigle ofreció retomar el tema posteriormente para ver cuándo se puede integrar la resiliencia de los clientes en el orden del día conforme se acercan los meses de verano.

## Siguientes pasos

Christina Medina, de Pacific Power, cerró la reunión con una revisión del tema de la reunión de mayo: CBI: Impactos ambientales y Novedades del CEP y del IRP. El mes de junio se enfocará en la equidad energética y la satisfacción de los clientes. Medina reconoció que hay espacios que entrelazar en la resiliencia de los clientes. Ahora el enfoque es en el informe bienal, el cual se presentará en noviembre y se espera que ya haya borradores para agosto o septiembre. La información que se compartió en estos espacios se recopilará en el informe bienal y PacifiCorp quiere asegurarse de que la retroalimentación se registre de forma adecuada y apropiada. Medina agradeció a los miembros por su capacidad en general y por el nivel de retroalimentación y participación que mostraron hoy, ya que esto ayuda a validar los métodos de comunicación y la percepción conforme se logran más avances. La formulación progresa y hay espacio para más conversaciones significativas al respecto.

Hay dos reuniones programadas para el mes de mayo en Oregón:

- [Reunión del CBIAG: 16 de mayo vía Zoom](#)
- [Reunión del CEP: 21 de mayo vía Zoom](#)

Pacific Power seguirá transformándose y ansía seguir trabajando con los miembros del CBIAG.

### **Discusión de la reunión:**

- *KLCAS preguntó si PacifiCorp se ha comunicado con OHCS para obtener ayuda con la climatización.*
  - Medina afirmó que Charity Spires, coordinadora del Programa de descuentos para clientes con bajos ingresos, tiene una fuerte relación de trabajo con OHCS y ofreció retomar el tema después de hablar con Spires.

Por favor, participe en la encuesta posterior a la reunión, si aún no la ha respondido:

<https://forms.office.com/r/h2cBXgmJMT>