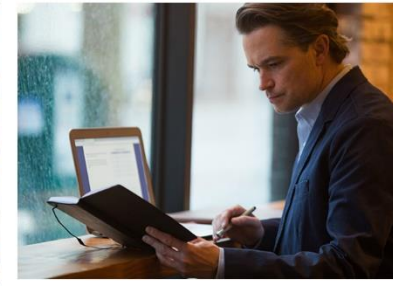


Serie de Participación del Plan de Implementación de Energías Limpias: Taller para poblaciones vulnerables #2

28 de agosto de 2024



Taller para poblaciones vulnerables de Washington II Septiembre

Esta reunión será grabada

Para tener una mejor experiencia en la reunión



¿Prefiere la información en español o en lengua de señas?

- Vaya a "Interpretation" (Intérprete), en la parte inferior de la pantalla de Zoom
- Seleccione "ASL" (lengua de señas) en Watch, o "Spanish" en la sección de Audio
- Si no ve el icono del servicio de intérprete, pulse el signo "Mas" para ver más opciones



Use la vista de galería (icono en la parte superior derecha) cuando participe en la discusión de grupo



Para asistencia técnica, indique "Tag G-D / E Source" como receptor y envíe su mensaje



- Puede hacer preguntas en cualquier momento
- Apague su micrófono y actívelo sólo cuando hable
- Para hablar, haga clic en la opción para levantar la mano en la barra de herramientas

Poblaciones vulnerables



Lee Elder

Gerente de Pronóstico de carga y de Pronóstico de carga e ingresos



Robert Warren

Especialista de Pronóstico de carga

E Source Equipo organizador



Jeffrey Daigle



Morgan Westberry



Zanya Morgan

Qué nos gustaría lograr hoy



- Detallar las poblaciones vulnerables actuales y los factores de vulnerabilidad del asentamiento con respecto a la Condición 14 del acuerdo
- Revisar la estrategia para definir las secciones censales que son vulnerables
- Discutir opciones de cambio a la metodología geográfica y resultados anticipados

Resumen del taller de junio

- Se presentó la Condición 14 del acuerdo de CBI para revisar y mejorar la estrategia de la Compañía para identificar y rastrear a las poblaciones vulnerables (VP)
 - Se consideraron factores de vulnerabilidad del asentamiento (SVF), como las poblaciones sensibles, la seguridad/inseguridad energética y otros factores socio-económicos
- Se revisó la estrategia actual para definir a las poblaciones vulnerables
 - Definición de Comunidades altamente afectadas (HIC), VP
 - Hay 18 secciones censales en Yakima y 1 en Walla Walla que muestran disparidades de salud ambiental en general con calificación de 9 o más
 - 6 secciones censales en Yakima, y ninguna en Walla Walla, están ubicadas en territorios tribales
 - Un total de 20 secciones censales del territorio de servicio de Pacific Power son HICs
- Se comparó con las estrategias de otros servicios públicos

Retroalimentación recibida sobre la metodología actual

- Pacific Power no tiene que elegir una metodología u otra. Algunos factores se pueden rastrear mejor geográficamente y otros por medio de aplicación de encuestas
- El método para ubicar a las poblaciones vulnerables no importa tanto como el impacto de nuestra política
- Puede haber problemas con el uso de encuestas para rastrear los impactos en poblaciones pequeñas (por la tasa de respuesta, la implementación de la encuesta, etc.)
- Tal vez no valga la pena ser demasiado granular con el aspecto geográfico de las poblaciones vulnerables porque el área de servicio de Pacific Power es muy pequeña
- El área geográfica objetivo deberá escalarse al nivel de inversión

Novedades del verano

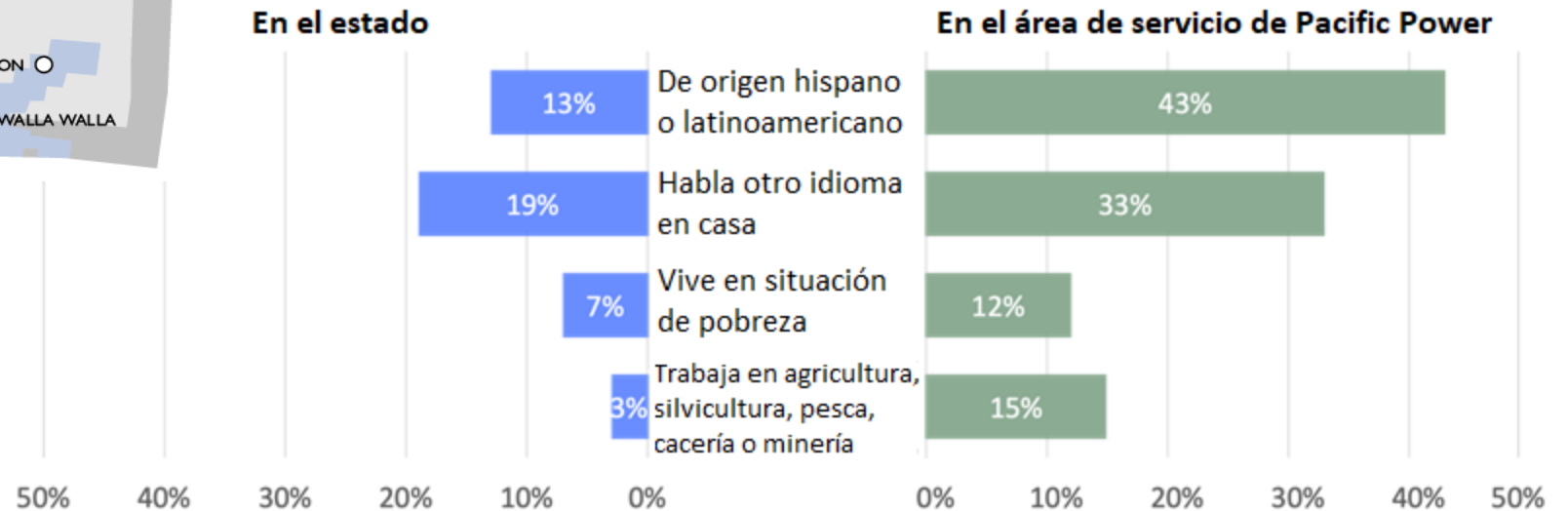
- Se propuso usar el criterio geográfico para determinar a la población vulnerable en vez de la estrategia basada en una sola característica
 - Se sintetiza a través de varios factores para permitir un rastreo más agilizado
 - Se enfoca en el seguimiento del impacto generado en la necesidad más intensa
 - Es más fácil relacionar los impactos a áreas específicas
- Se condujo un análisis geográfico inicial de la población vulnerable
 - Se evaluaron factores de vulnerabilidad del asentamiento y los datos existentes de la población vulnerable
 - Se inició el esfuerzo de recolectar datos
 - Se crearon puntuaciones compuestas con base en la clasificación de factores de vulnerabilidad
 - Se hizo una determinación inicial de geografías vulnerables con base en la clasificación de puntuaciones compuestas

Área de servicio de Pacific Power en Washington



Son aproximadamente 114,000 clientes residenciales de los condados de Benton, Columbia, Garfield, Kittitas, Yakima y Walla Walla.

En gran parte, son áreas no urbanas con algunos de los niveles medios de ingresos más bajos del estado.



Metodología geográfica propuesta para la población vulnerable

Antecedentes de la metodología geográfica en las HIC

- Se utilizó la metodología de disparidad en salud ambiental (EHD) del Departamento de Salud de Washington (DOH) como marco de la metodología geográfica de Pacific Power
- El DOH utiliza 4 categorías de variables para asignar una puntuación de disparidad en salud ambiental:
 - Exposiciones al medio ambiente
 - Efectos ambientales
 - Poblaciones sensibles
 - Factores socioeconómicos
- Washington define a las **comunidades altamente afectadas** (HIC) como secciones censales que cumplen con al menos uno de los dos criterios de calificación siguientes:
 - La sección censal tiene una puntuación de 9 o 10 de disparidad en salud ambiental, de acuerdo con el Departamento de Salud de Washington (DOH); o
 - La sección censal está cubierta, total o parcialmente, por “naciones tribales”, según la definición asignada en el artículo 18 U.S.C. Sec. 1151

Metodología geográfica para la población vulnerable

Metodología adaptada para Pacific Power:

- Se determinó la direccionalidad de las variables
 - Por ejemplo, un porcentaje más bajo de acceso a internet indicaría vulnerabilidad, mientras que un porcentaje más alto de viviendas con calefacción a base de gas también sería indicio de vulnerabilidad
- Todas las secciones censales de Washington se clasificaron de la menos afectada a la más afectada por 32 variables
 - Hay datos disponibles de las desconexiones y atraso en los pagos sólo del área de servicio de Pacific Power
- No se utilizaron datos de los territorios tribales, las Secciones Censales Calificadas (Qualified Census Tracts, QCT) y las Comunidades en Apuros Económicos (Economic Distressed Communities, EDC) en esta clasificación. Se calificó automáticamente como 10 al marcarse como caso de atención.
- Se calculó el rango promedio de cada sección censal. Los promedios se emplearon para crear puntuaciones en deciles (del 1 al 10)
- A diferencia de lo hecho en las HIC, a todas las variables se les asignó una misma ponderación, así que las variables como SVF 1 (discapacidad) y SVF 8 (carga de la vivienda) quedaron excluidas porque ya se habían medido en otros factores
- Las secciones censales con una calificación de 9 o 10 se consideraron como vulnerables
- Se utilizó la definición de sección censal de 2010

Una sección censal se considera como QCT si el 50% de las familias que la constituyen tienen ingresos inferiores al 60% del Ingreso Bruto Ajustado del Área (Area Modified Gross Income, AMGI) o tienen un nivel de pobreza de $\geq 25\%$.

Una sección censal es una EDC si cumple con cualquiera de los siguientes criterios:

1. por lo menos el 20 por ciento de las familias que la integra tienen un ingreso muy bajo ($<50\%$ del ingreso familiar medio) y gastan más del 50 por ciento de su ingreso en vivienda,
2. se considera una “zona de oportunidad” de acuerdo con el Artículo 20, Sección 1400Z-1 del Código de los EE. UU.,
3. es una sección censal calificada para crédito fiscal para la vivienda por bajos ingresos,
4. si más del 20% de las familias que la constituyen tienen ingresos inferiores al nivel de pobreza y hay una tasa de disponibilidad de viviendas de alquiler de por lo menos el 10 por ciento,
5. si más del 20% de las familias que la constituyen tienen ingresos inferiores al nivel de pobreza y hay una tasa de propiedad de la vivienda de por lo menos el 10 por ciento si más del 20%, o
6. si la sección censal está calificada como “Área rural desatendida”

Poblaciones vulnerables actuales de Pacific Power

Poblaciones vulnerables			
1	Familias cuyos miembros tienen un nivel de escolaridad medio (high school) o menos	12	Situación migratoria (quienes no son ciudadanos de Estados Unidos)
2	Adultos mayores (65 años de edad o más)	13	Personas que hablan inglés limitado
3	Niños pequeños (5 años de edad o menos)	14	Arrendatarios (vivienda alquilada)
4	Personas con discapacidad auditiva	15	Familias multi-generacionales
5	Personas con una discapacidad	16	Viviendas multifamiliares
6	Personas con equipo médico en casa	17	Personas sin hogar (situación de calle)
7	Dueños de negocios de proveedores diversos	18	Personas que viven en áreas rurales
8	Alta carga de energía	19	Personas que viven en terrenos con tipos de propiedad diferentes (por ejemplo, fideicomisos de tierras vs. tarifas por derechos legales con diferentes requisitos normativos)
9	Empleados con activos limitados e ingresos restringidos (ALICE)	20	Trabajadores agrícolas y/o agropecuarios
10	Inmigrantes con bajos ingresos	21	Viviendas con calefacción de gas
11	Bajos ingresos en general	22	Padres solteros

Desarrollado por PacifiCorp con aportes del Grupo Asesor de Equidad, para determinar prioridades específicas para nuestra área de servicio

* Dato utilizado para la puntuación de vulnerabilidad geográfica propuesta

Consideraciones sobre la población vulnerable y los factores de vulnerabilidad del asentamiento

Consideración	Estrategia de Pacific Power:
VP 6 – Personas con equipo médico en casa: Problema: falta de datos publicados	La población puede medirse como VP 4 – Discapacidad auditiva, VP 5 – Discapacidades, SVF 2 – Enfermedades cardiovasculares, SVF 3 – Bajo peso al nacer, SVF 11 – Acceso a servicios de salud
VP 9 – Condición de ALICE: Problema: datos incompletos a nivel estatal; son 239 secciones censales de 1,458	La población puede medirse como VP 11 – Bajos ingresos
VP 10 – Inmigrantes con bajos ingresos	Se excluyó para evitar el conteo doble como VP 10. La cantidad de inmigrantes con bajos ingresos se puede medir como VP 11 – Bajos ingresos, y VP 12 – Inmigrantes
VP 17 – Personas sin hogar o en situación de calle: Problema: datos no disponibles a nivel de sección censal	Se excluyó por la limitada disponibilidad de datos
VP 19 – Categorías de terreno diferentes: Problema: los datos sobre fideicomisos de tierras y con tarifas por derechos legales no están documentados en forma consistente en todos los condados de Washington	Hay datos disponibles en la oficina de asesores del condado de Yakima y se actualizará la metodología para que se incluya en el próximo taller

Factores de vulnerabilidad del asentamiento de la Condición 14 del acuerdo de CBI

Factores de vulnerabilidad del asentamiento			
1	Discapacidades	14	Aislamiento lingüístico
2	Enfermedades cardiovasculares	15	Raza u origen étnico
3	Bajo peso al nacer	16	Gastos de transporte
4	Altos índices de hospitalización	17	Desempleo
5	Cuidado en casa	18	Pobreza
6	Atraso en los pagos o desconexiones	19	Pobreza profunda
7	Carga de energía estimada	20	Condición de arrendatario
8	Carga de vivienda	21	Adultos mayores con ingreso fijo
9	Acceso a recursos digitales y de internet	22	Calidad de la vivienda
10	Acceso a alimentos	23	Áreas identificadas como de “alta necesidad” o “desatendidas”
11	Acceso a servicios de salud	24	Áreas con una carga de energía promedio de $\geq 6\%$ con ingresos anuales de $< 200\%$ del nivel federal de pobreza (FPL)
12	Nivel de escolaridad	25	Secciones Censales Calificadas (QCT)
13	Influencia de discriminación histórica	26	Comunidades en Apuros Económicos (EDC)

PacifiCorp pidió considerar cada característica en estos talleres, con “agregados o alternativas razonables”.

* Dato utilizado para la puntuación de vulnerabilidad geográfica propuesta

Consideración de VP y SVF, continuación

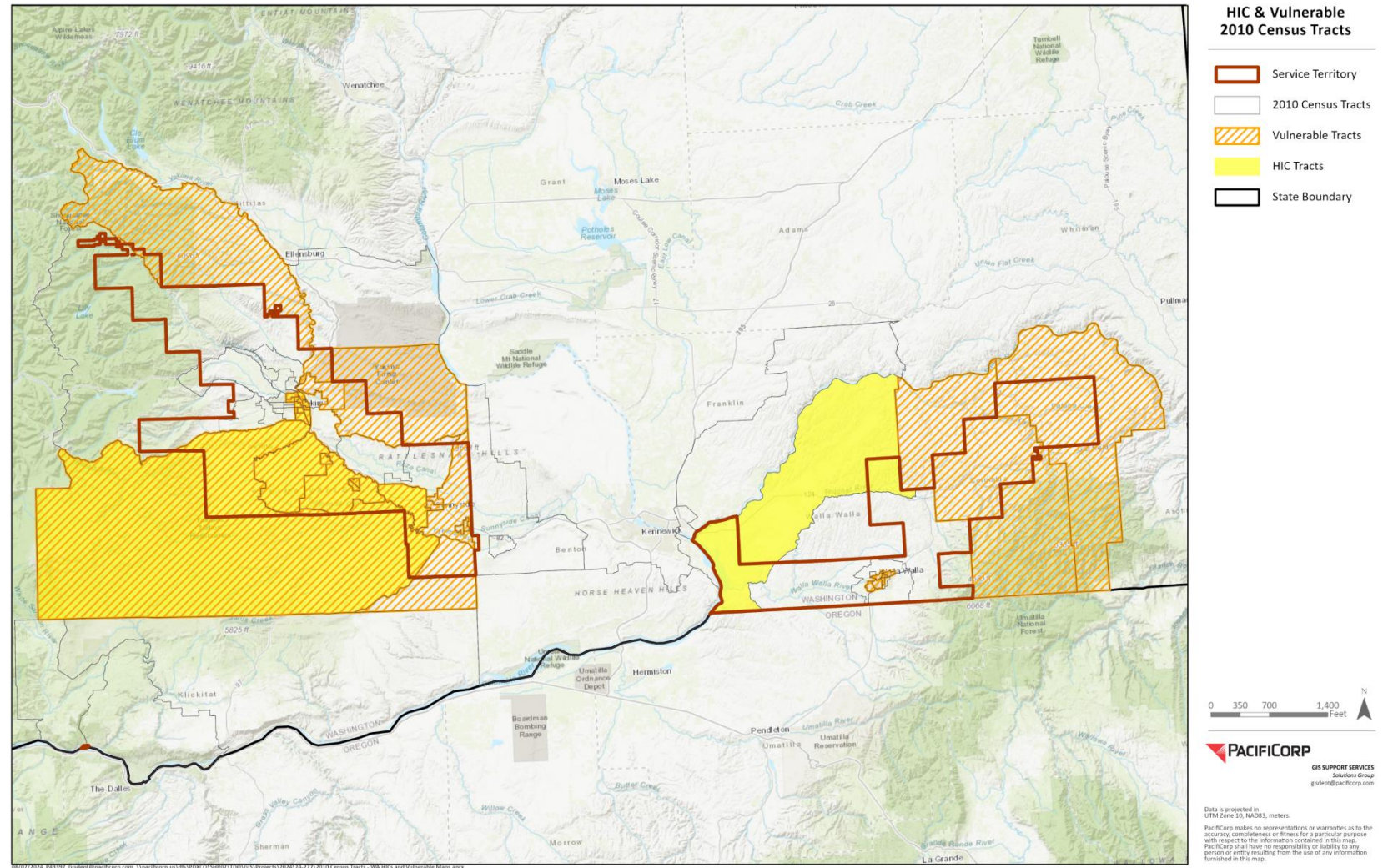
Consideración	Estrategia de Pacific Power:
SVF 1 – Discapacidades	La población se mide como VP 4 – Personas con discapacidad auditiva y VP 5 – Discapacidades.
SVF 5 – Cuidado en casa: Problema: No es una población que se pueda medir claramente. Esta categoría podría incluir a personas en centros para enfermos terminales (hospicios), personas que tienen un cuidador de tiempo completo o parcial en casa, personas que necesitan que los cuide un profesional o un familiar, quienes están en asilos o casas de retiro, etc. Hay datos sobre la cantidad de instalaciones de cuidado a largo plazo por sección censal, pero excluyen a las personas que viven en su propia casa o con familiares y no es una medición del tamaño de la población.	La población similar puede medirse usando la VP 2 – Adultos mayores, VP 4 – Discapacidad auditiva, VP 5 – Discapacidades, VP 15 – Familias multi-generacionales, VP 2 – Enfermedades cardiovasculares, VP 3 – Bajo peso al nacer, VP 4 – Altos índices de hospitalización, SVF 11 – Acceso a servicios de salud.
SVF 8 – Carga de la vivienda	Se excluyó el SVF 8 – Carga de la vivienda para evitar duplicación del conteo, ya que es un componente del SVF 22 – Calidad de la vivienda
SVF 12 – Nivel de escolaridad	La población se mide como VP 1 – Familias cuyos miembros tienen un nivel de escolaridad medio (high school) o menos.
SVF 13 – Influencia de discriminación histórica: Problema: Las fuentes disponibles solo contienen datos de Seattle, Tacoma y Spokane	Actualizar la metodología para incluirla una vez que haya datos disponibles.
SVF 23 – Áreas identificadas como de “alta necesidad” o “desatendidas”: Problema: El Plan Bienal de Conservación utiliza la metodología de la población vulnerable del CEIP para identificar áreas como de “alta necesidad” o “desatendidas”	El Plan Bienal de Conservación (BCP) se basa en los procesos del CEIP para determinar cuáles son las áreas desatendidas o con mayor necesidad. Utilizar al BCP como criterio de SVF es circular e inapropiado.
SVF 24 - Áreas con una carga de energía promedio de $\geq 6\%$ con ingresos anuales de $< 200\%$ del nivel federal de pobreza (FPL)	La vulnerabilidad ya se mide en la VP 8 – Carga de energía, y la VP 11 – Bajos ingresos.

Geografías vulnerables – Resultados

Condados en el territorio de servicio	Secciones censales con HIC	Secciones censales con VP	Secciones censales con HIC o VP	Total de secciones censales en el territorio de servicio
Yakima	19	26	26	45
Walla Walla	1	6	7	12
Garfield	0	1	1	1
Kittitas	0	1	1	1
Columbia	0	1	1	1
Benton	0	0	0	1
Total	20	35	36	61

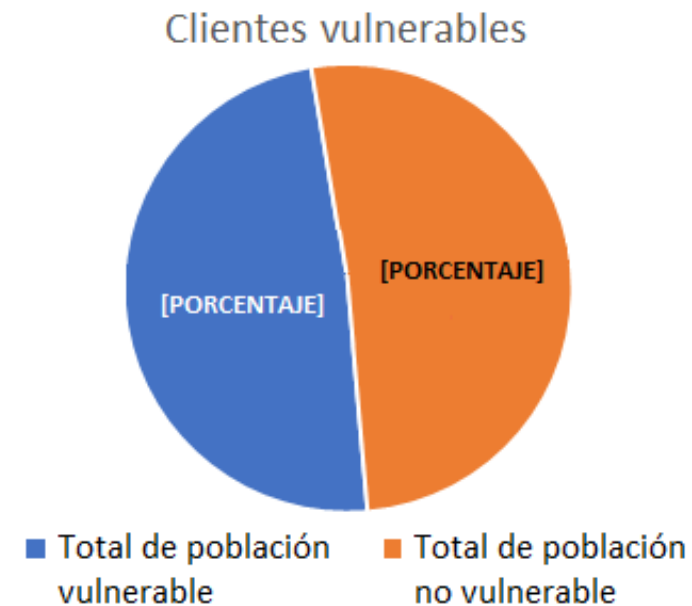
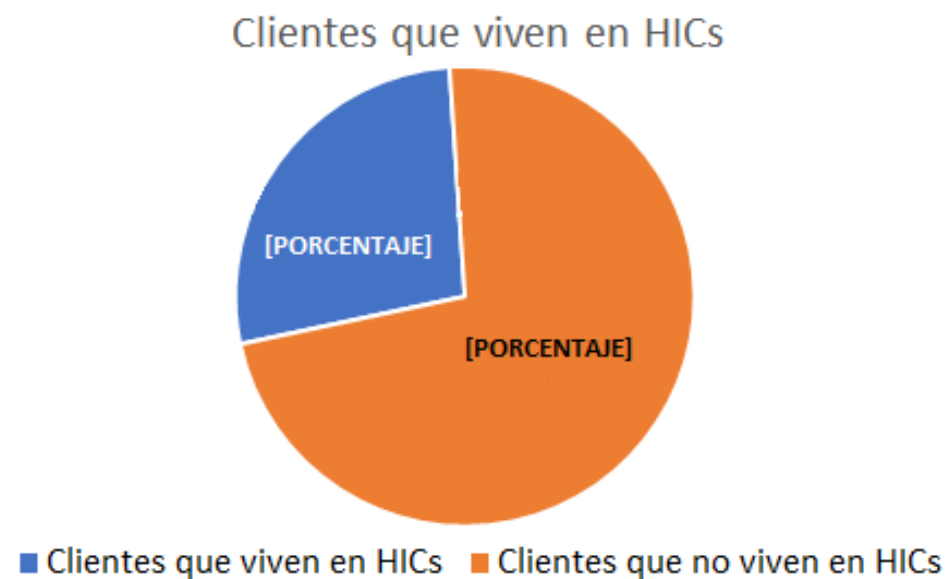
Geografías vulnerables – Resultados

- De las 61 secciones censales del área de servicio de Pacific Power en Washington, 35 recibieron una puntuación de 9 o 10 como población vulnerable
 - 19 de 20 HICs del área de servicio de Pacific Power recibieron una puntuación de 9 o 10 como VP
 - Las marcas como QCT y/o EDC cambiaron a 7 secciones a una puntuación de 10 como VP
 - Todas las secciones censales ubicadas en territorios tribales recibieron una puntuación de 10 como VP



Vulnerabilidad en el área de servicio

Población	Metodología del Departamento de Salud de Washington para las HIC	Metodología geográfica propuesta para la población vulnerable
No vulnerable	83,224	58,634
Vulnerable	31,193	55,783
Total residencial	114,417	114,417



1. ¿Los factores de vulnerabilidad considerados en el análisis geográfico propuesto reflejan los factores de sensibilidad que necesitan contabilizarse?
2. ¿Cree usted que el área vulnerable extendida refleja la ubicación de las comunidades en desventaja?
3. ¿Tiene más retroalimentación que desee aportar?

Apéndice

Fuentes de datos sobre las VP propuestas

#	Población vulnerable	Forma de medición	Fuente
1	Adultos con bajo nivel de escolaridad	Grado máximo de escolaridad de nivel medio (high school) o menos	ACS
2	Adultos mayores	≥ 65 años de edad	ACS
3	Niños pequeños	< 5 años de edad	ACS
4	Discapacidad auditiva	Discapacidad auditiva	ACS
5	Discapacidades	Discapacidad mental o física	ACS
6	Personas con equipo médico en casa	No se pudieron determinar datos geográficos específicos de personas que dependen de equipo médico eléctrico en casa	No disponible. Representada por VP 4, VP 5, SVF 2, SVF 3, SVF 11
7	Dueños de negocios de proveedores diversos	Conteo de la organización de Empresas propiedad de miembros de minorías o mujeres	OWMBE de Washington
8	Alta carga de energía	Gastos de energía superiores al 6% del ingreso	DOE de EE. UU
9	Condición ALICE (empleados con ingresos que cumplen con los criterios)	Fuente de datos incompletos para Washington	No disponible. Representada por VP 11

Fuentes de datos sobre las VP propuestas

Continuación

#	Población vulnerable	Forma de medición	Fuente
10	Inmigrantes de bajos ingresos	No se pudieron obtener datos geográficos	No disponible. Representada por VP 11 y VP 12
11	Bajos ingresos	Porcentaje de personas al 200% del nivel federal de pobreza (FPL) o menos	ACS
12	Inmigrantes	% de población nacida en el extranjero	ACS
13	No hablan inglés en casa	Se habla un idioma distinto al inglés en casa	ACS
14	Arrendatarios	% de unidades de vivienda habitadas por personas que pagan alquiler	ACS
15	Familias multi-generacionales	Los abuelos viven en la misma casa que sus hijos y nietos	ACS
16	Viviendas multifamiliares	Viven personas que no son familiares en la misma casa	ACS
17	Personas sin hogar	No se pudieron obtener datos geográficos	No disponible
18	Rural	Códigos del área de traslado rural-urbano (RUCA) por GEOID	Departamento de Agricultura de EE. UU.

Fuentes de datos sobre las VP propuestas

Continuación

#	Población vulnerable	Forma de medición	Fuente
19	Viviendas en terrenos en situaciones distintas	Cientes que viven en territorios tribales ubicados en fideicomisos y con tarifas por derechos legales	No disponible
20	Trabajadores agrícolas o agropecuarios	Trabajadores de las áreas de agricultura, silvicultura, pesca, cacería y minería	ACS
21	Viviendas con calefacción de gas	Unidades de vivienda ocupadas que usan gas como combustible para calefacción	ACS
22	Padres solteros	Persona adulta, sin pareja ni cónyuge, que vive con sus hijos	ACS

Fuentes de datos sobre los SVF propuestas

#	Factores de vulnerabilidad	Forma de medición	Fuente
1	Discapacidad	Discapacidad auditiva y en general	Duplicado. Representada por VP 4 y VP 5
2	Enfermedades cardiovasculares	Mortalidad por enfermedades cardiovasculares	EHD del DOH de Washington
3	Bajo peso al nacer	Bajo peso al nacer (<2,500 gramos)	EHD del DOH de Washington
4	Altos índices de hospitalización	Altas hospitalarias	Sistema CHARS del DOH de Washington
5	Cuidado en casa	Se necesita información de las partes interesadas	Representada por VP 2, VP 4, VP 5, VP 15, VP 2, VP 3, VP 4, SVF 11
6	Atraso en los pagos o desconexiones	Desconexiones del servicio y atraso en pagos per cápita	PacifiCorp/ACS
7	Carga de energía estimada	Carga de energía	Herramienta LEAD del DOE de EE. UU. Rastreada como VP 8 – Alta carga de energía
8	Carga de la vivienda	NA	Representada por SVF 22
9	Acceso a recursos digitales y de internet	% de viviendas con suscripción a internet de banda ancha	ACS

Fuentes de datos sobre las SVF propuestas

Continuación

#	Factores de vulnerabilidad	Forma de medición	Fuente
10	Acceso a alimentos	> 0.5 urbana o rural a 10 millas del supermercado más cercano	FARA del USDA
11	Acceso a servicios de salud	% de familias con seguro médico	ACS
12	Nivel de escolaridad	Grado máximo de escolaridad de nivel medio (high school) o menos	ACS. Rastreada como VP 1
13	Influencia de discriminación histórica	NA	No disponible
14	Aislamiento lingüístico	Se habla un idioma distinto al inglés en casa	ACS. Rastreada como VP 13
15	Raza u origen étnico	% de población no blanca y % de población de origen hispano	ACS
16	Gastos de transporte	Carga de transporte	ETC Explorer del DOT
17	Desempleo	% de población desempleada	ACS
18	Pobreza	≤ 200% del FPL	ACS. Rastreada como VP 11

Fuentes de datos sobre las SVF propuestas

Continuación

#	Factores de vulnerabilidad	Forma de medición	Fuente
19	Pobreza profunda	≤ 50% del FPL	ACS
20	Condición de inquilino	% de unidades de vivienda en las que se paga alquiler	ACS. Rastreada como VP 14 - Arrendatarios
21	Adultos mayores con ingresos fijos	% de familias con seguro social	ACS
22	Calidad de la vivienda	% de familias con uno o más de 4 problemas graves en su vivienda	CHAS del HUD. Incorpora el SVF 8 – Carga de la vivienda
23	Áreas identificadas como de “alta necesidad” o “desatendidas” en el BCP	NA	Circular
24	Áreas con un promedio de carga de energía de ≥ 6% con ingresos anuales inferiores al 200% del FPL	NA	Representada por VP 8 y VP 11
25	Secciones Censales Calificadas (QCT)	Secciones censales donde el 50% de las familias tienen ingresos inferiores al 60% del AMGI o un índice de pobreza menor o igual al 25% (Binario; 0 o 1)	HUD
26	Comunidades en Apuros Económicos (EDC)	Secciones censales marcadas como áreas en apuros (Binario, 0 o 1)	CDFIF del Departamento del Tesoro de EE. UU.