



Serie de Participación en el Plan de Energías Limpias (CEP) de Oregon

Notas de la reunión de septiembre de 2024

Martes 10 de septiembre de 2024, 9:00 -11:00 am, hora del Pacífico

Estas notas fueron sintetizadas y resumidas por E Source, el asociado organizador de las reuniones de PacifiCorp.

Resumen ejecutivo

A la segunda edición de la reunión de la Serie de Participación en el Plan de Energías Limpias de Oregon de este año asistieron 39 personas, entre miembros del público y representantes de PacifiCorp. La reunión virtual, la cual se llevó a cabo por medio de la plataforma Zoom, buscó ofrecer una perspectiva integrada sobre la planificación de las energías limpias, con mayores oportunidades de aprendizaje para fomentar una comprensión más profunda de los programas y la difusión, y a la vez, recabar ideas aportadas por el público.

Para maximizar la accesibilidad, la reunión se grabó para las personas que no pudieron asistir y se proporcionaron servicios de traducción e interpretación en español y lengua de señas (ASL).

El siguiente es un resumen del contenido y los comentarios recibidos durante la reunión pública de tres horas.

Objetivos de la sesión

1. Compartir las novedades de regulación de Oregon y del Plan de Energías Limpias de Oregon
2. Revisar el requisito de la sección 6 del proyecto de ley presentado por la cámara, la HB 2021: el requisito del informe bienal y las actividades relacionadas en curso
3. Discutir las novedades y los supuestos del Plan de Recursos Integrados
4. Compartir las novedades de la Planificación del Sistema de Distribución y la Energía Renovable Comunitaria

Apertura

La Dra. Rohini Ghosh, directora del Plan de Energías Limpias de PacifiCorp, comenzó la reunión del CEP dando la bienvenida a los asistentes y agradeciendo al público por su participación continua. Las

perspectivas públicas son esenciales para lograr impactos significativos en las comunidades. Jeffrey Daigle, de E Source, repasó los puntos sobre la experiencia de la reunión, hizo un resumen del orden del día y los objetivos y presentó a los expositores.

Novedades de regulación

Rohini Ghosh informó sobre las novedades de regulación enfocadas en la solicitud de aumento de las tarifas generales de Oregon (UE 433), el mecanismo de ajuste de la transición (UE 434) y el mecanismo de ajuste del costo de la energía (UE 439) y compartió el progreso obtenido en los calendarios del procedimiento. La solicitud de aumento de las tarifas generales de Oregon establece tarifas base para todos los gastos que hace la Compañía, salvo los costos de energía netos, y solo se presentan cuando es necesario. El mecanismo de ajuste de la transición establece tarifas base para los costos netos y se presenta anualmente. El mecanismo de ajuste del costo de la energía busca recuperar la diferencia entre los costos de energía netos reales y los costos de energía netos pronosticados, y se presentan ante las autoridades cada año. El calendario actual es el siguiente:

Solicitud de aumento de las tarifas generales de Oregon (UE 433)

- Las partes intercambiaron un testimonio escrito presentado anteriormente
- Se programó una audiencia para el 26 de septiembre de 2024
- La orden se espera para mediados o finales de diciembre
- Los cambios en las tarifas entrarán en vigor el 1 de enero de 2025

Mecanismo de ajuste de la transición (UE 434)

- Se presentó una estipulación del mecanismo el 22 de julio de 2024
- La orden se espera para finales de octubre
- El pronóstico del costo neto de la energía para 2025 se calculará a principios de noviembre de 2024
- Los cambios en las tarifas entrarán en vigor el 1 de enero de 2025

Mecanismo de ajuste del costo de la energía (UE 439)

- Las partes disputan los gastos reales que se hicieron en 2023
- La fecha límite del testimonio de respuesta de PacifiCorp es el 25 de septiembre de 2024
- Se programó una audiencia para el 8 de octubre de 2024
- La orden se espera para mediados de diciembre de 2024
- La fecha en la que entraría en vigor el cambio en la tarifa está pendiente y depende de los tiempos de la orden

Plan de Energías Limpias

La Dra. Ghosh compartió novedades sobre el Plan de Energías Limpias, específicamente del plan que se presentó el 31 de mayo de 2023. En marzo de 2024, la orden No. 24-073 de la Comisión adoptó las recomendaciones del personal y no aceptó evaluar el progreso continuo en lugar de revisar las próximas actualizaciones del IRP y el CEP. La condición 8 de la orden 24-073 "indica a PacifiCorp que trabaje de manera colaborativa con el personal, las partes interesadas, los colegas de los servicios públicos, los grupos de justicia ambiental y el CBIAG en un grupo de trabajo dedicado a desarrollar mejoras claras y factibles para la participación de la comunidad y las partes interesadas en los IRP y CEP posteriores para el 31 de diciembre de 2024. Si PacifiCorp no puede concluir este esfuerzo de acuerdo con este calendario, PacifiCorp debe dar una actualización detallada del estatus y una explicación de cómo se

asegurará de resolver los asuntos restantes tan pronto como sea posible, incluyendo las perspectivas de los colegas y los CBIAG de los servicios públicos”.

El 1 de abril de 2024, PacifiCorp presentó su actualización del IRP 2023 y el CEP complementario de Oregon para abordar los cambios en las políticas federales y estatales, e incluyó mejoras en el modelo para integrar los requisitos del estado. El 14 de junio de 2024, el personal y las partes interesadas enviaron comentarios y la Compañía respondió el 12 de julio de 2024. El 28 de agosto de 2024, la Orden No. 24-297 de la Comisión declaró que PacifiCorp no tuvo un progreso continuo en su CEP.

La orden No. 24-297 de la Comisión declara que PacifiCorp no tuvo un progreso continuo en el cumplimiento del objetivo de reducción de emisiones para el año 2030 que define la ley HB 2021;

- La Comisión reconoce que la Compañía enfrentó desafíos importantes y circunstancias que cambiaron entre la presentación del IRP de 2023 y la actualización del IRP de 2023,
- La Comisión rechazó adoptar una definición de progreso continuo bajo la ley HB 2021, pero,
- Considera que la trayectoria de PacifiCorp se queda muy corta en cuanto a los objetivos de emisiones sin tener un compromiso con un plan para mejorar.
- Le indica al personal que abra un nuevo expediente con el objetivo de dar como resultado una orden que PacifiCorp emitirá como solicitud de propuestas (RFP) para una fecha determinada;
- Le indica a PacifiCorp que presente una estrategia de adquisición de recursos a pequeña escala para el mes de abril de 2025.

El 30 de agosto de 2024, la Comisión de Servicios Públicos de Oregon abrió el [Expediente UM 2345](#) (Progreso continuo de PacifiCorp hacia el cumplimiento de la HB 2021).

Como respuesta, la Compañía planea enviar a la Comisión un informe donde se destaque la retroalimentación y la perspectiva de las partes interesadas, además de los artículos de acción para que la Compañía incremente su participación en 2025. PacifiCorp enviará una encuesta para solicitar retroalimentación de las partes interesadas y abrir una discusión sobre lo que ha funcionado, lo que no ha funcionado y cuáles son las áreas de oportunidad para mejorar.

Discusión de la reunión:

- Michelle Scala, de OPUC, preguntó sobre la estructura de la encuesta. ¿Incluiría preguntas abiertas o sería más restrictiva? Si hay espacio para una sesión de trabajo colaborativo, ya sea junto con la encuesta o en lugar de ella, eso sería algo que valdría la pena considerar.
 - La Dra. Ghosh señaló que el equipo no ha decidido una encuesta o sesión de trabajo; que eso depende de la capacidad y disponibilidad de las partes interesadas. Se busca que la encuesta tenga una combinación de preguntas abiertas, de opción múltiple y puntuaciones. El equipo sigue abierto a la retroalimentación.
- Silvia Tanner, de la Oficina de Sostenibilidad del Condado de Multnomah, concordó con Michelle y recordó la importancia de una encuesta que se preste a que las personas incluyan sus propias ideas.
- Sarah Wochele, de OPUC, explicó que un grupo de trabajo ayuda a reunir las ideas de todos y puede ser más fructífero que una encuesta.

Informe bienal: Descripción general

Christina Medina, gerente de Políticas y participación de las partes interesadas, compartió novedades del informe bienal relacionadas con los requisitos clave de las políticas y reglamentación del estado. El informe bienal es un requisito de la sección 6 de la ley [HB 2021](#), la cual 1) requiere que las compañías eléctricas desarrollen planes de energía limpia y que los proveedores de servicios de electricidad presenten información para alcanzar los objetivos de energía limpia, 2) exige que las compañías eléctricas que presenten un plan de energía limpia creen un Grupo asesor de impactos y beneficios comunitarios que aporten perspectivas de las partes interesadas que representan los intereses de los clientes y las entidades y comunidades afectadas, y 3) requiere que la compañía eléctrica presente un informe bienal ante la Comisión de Servicios Públicos, el cual que evalúe los beneficios e impactos de la compañía eléctrica en la comunidad.

La orden 22-390 [UM2225](#) detalla más la participación y los requisitos de los Impactos y Beneficios a la Comunidad de las expectativas del nivel que la Comisión de Servicios Públicos de Oregon ha establecido para la ley HB 2021.

La sección 6 (2)(a) de la ley HB 2021 demanda que el servicio público, tras consultarlo con el CBIAG, presente un informe bienal que evalúe los **impactos y beneficios a la comunidad** generados por la compañía eléctrica. El informe bienal debe incluir una descripción de los siguientes puntos:

- Carga de energía y desconexiones de los clientes residenciales y desconexiones de los clientes comerciales pequeños.
- Oportunidades para aumentar la contratación de negocios que sean propiedad de mujeres, veteranos o personas negras, indígenas o de color.
- Acciones dentro de las comunidades de justicia ambiental en el territorio de servicio de la compañía eléctrica con la intención de mejorar la resiliencia durante condiciones adversas o facilitar las inversiones en el sistema de distribución, incluyendo las inversiones en centros que generan electricidad sin emisiones.
- Distribución de inversiones en la infraestructura o la red y mejoras en las comunidades de justicia ambiental dentro del territorio de servicio de la compañía eléctrica, incluyendo inversiones en la infraestructura o la red que faciliten a la compañía eléctrica el cumplimiento de los objetivos establecidos en la sección 3 de esta ley de 2021.
- Beneficios sociales, económicos o de justicia ambiental en conjunto que sean resultado de las inversiones, contratos o prácticas internas de la compañía eléctrica.
- Experiencia del cliente, que incluye la revisión de encuestas anuales de satisfacción del cliente.
- Acciones para motivar la participación de los clientes.
- Otros artículos que la compañía eléctrica y el CBIAG de la compañía eléctrica determinen.

El Grupo asesor de impactos y beneficios comunitarios intervendrá en los siguientes temas:

- En la Orden 22-390, la Comisión de Servicios Públicos de Oregon recomienda a los servicios públicos adoptar un CBI en cada una de las siguientes áreas temáticas:
 - Resiliencia
 - Cortes de energía y su duración
 - Salud y bienestar de la comunidad
 - Desconexiones

- Impactos ambientales
 - Energía renovable y reducción de las emisiones
- Equidad energética
 - Viviendas con alta carga de energía
- Impactos económicos
 - Esfuerzos e inversiones enfocados en la comunidad

La Orden 22-390 también recomienda que los servicios públicos incluyan una forma de medición para cada una de las siguientes categorías:

- CBIs informativos
- CBIs enfocados en la Energía Renovable Comunitaria (CBRE)
- CBIs del portafolio

Los CBIs para cada una de las cinco áreas temáticas (resiliencia, salud y bienestar de la comunidad, impactos ambientales, equidad energética e impactos económicos) se caracterizarán como una de las tres categorías de CBI (informativo, enfocado en la CBRE o del portafolio). La estructura actual del CBI es la siguiente: (considere que el texto de color azul indica que se trata de un borrador de CBIs. PacifiCorp también trabajará con socios como Energy Trust of Oregon para corregirlos si es necesario e identificar acciones y formas de medición relacionadas).

Categoría del CBI	CBIs (Resultados)	Indicador
1) Resiliencia	a) Mejorar la resiliencia de las comunidades vulnerables durante los cortes de energía	SAIDI, SAIFI y CAIDI a nivel área, incluyendo eventos graves
	b) Reducir la frecuencia y duración de los cortes de energía	La energía no distribuida (ENS) para los portafolios del IRP se incluye como resultado del desarrollo del portafolio
2) Salud y bienestar de la comunidad	a) Reducir las desconexiones residenciales	Número de desconexiones residenciales por sección censal
3) Medio ambiente	a) Aumentar la energía de los recursos sin emisiones y reducir las emisiones de CO2	Emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) en Oregon (provenientes de recursos ubicados en Oregon)
		Recursos renovables asignados a Oregon
4) Equidad energética	a) Reducir la proporción de viviendas que experimentan una alta carga de energía	Carga de energía promedio por sección censal para los clientes con bajos ingresos, los participantes en el programa de ayuda con la factura, los miembros tribales y para todos los clientes
	b) Aumentar la eficiencia de las viviendas y los pequeños negocios en las áreas en desventaja*	Pendiente
5) Impactos económicos	a) Incrementar los esfuerzos y las inversiones enfocados en la comunidad	Conteo del personal dedicado al programa de DSM y subsidios
		Estaciones de carga públicas

	Participación en programas educativos y previos a pasantías
	Desarrollo de recursos para el suministro de energía: fuerza laboral y gasto
b) Reducir los obstáculos de las comunidades en desventaja para la participación en el programa de la compañía*	Pendiente

Discusión de la reunión:

- Silvia Tanner, de la Oficina de Sostenibilidad del Condado de Multnomah, preguntó qué pensaba la Compañía con respecto a los CBIs para el IRP de 2025. Todavía podría realizarse más trabajo para permitir que los CBIs evolucionen.
 - Christina Medina espera que los CBIs sigan evolucionando conforme las investigaciones y conocimientos se expanden y los planes cambian. Hay algunos CBIs que son más fáciles de desarrollar porque la Compañía ya tuvo éxito al ejecutarlos en Washington y tiene los datos para respaldarlos. Sin embargo, algunos CBIs son menos estudiados y el desarrollo de los datos se encuentra en las etapas preliminares.
 - Tanner reiteró que al grupo en verdad le gustaría ver un CBI adicional de impactos ambientales que se relacione con la calidad del aire.

Plan de Recursos Integrados

Randy Baker, director de Planificación de recursos, revisó el desarrollo del portafolio del IRP y cómo afectará al IRP de 2025 y la próxima actualización del CEP. Tradicionalmente, el IRP proporciona una perspectiva optimizada de la planificación a largo plazo, cubriendo un horizonte de 20 años. El enfoque del plan a largo plazo ha sido evaluar el plan con el menor costo y el menor riesgo para todo nuestro territorio de servicio, el cual abarca seis estados. La expresión máxima del plan es la combinación de recursos coordinados, lo que lleva el nombre de ‘portafolio preferente’. El modelo del IRP determina cuándo, dónde, cuánto y qué tipo de recursos agregar a partir de los pronósticos de la energía necesaria y los precios de la energía en el futuro a largo plazo.

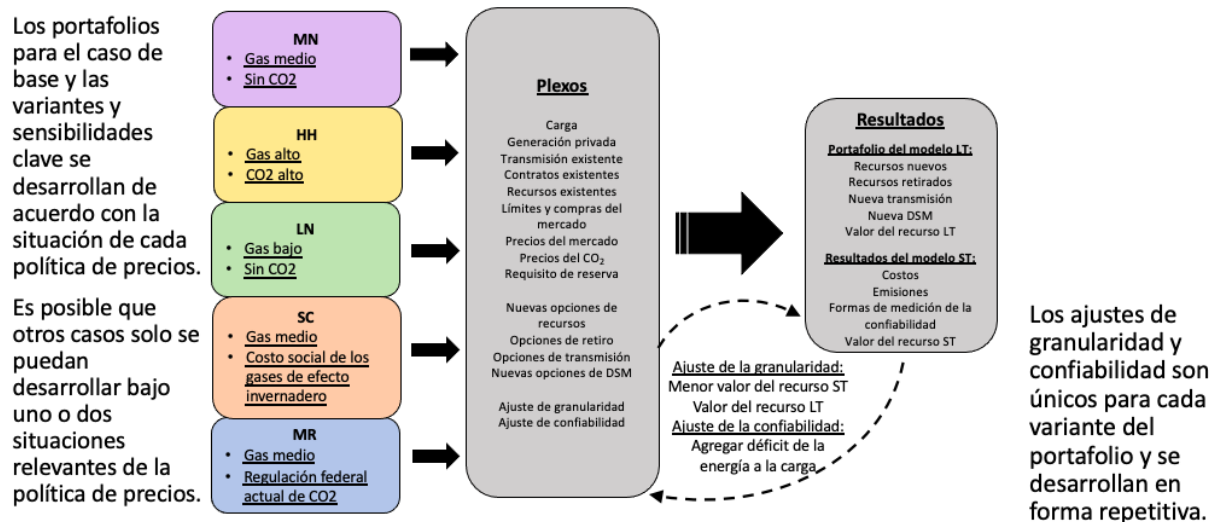
El Plan de Energías Limpias de PacifiCorp para Oregon usa las mismas herramientas de modelado, pero se enfoca más directamente en cubrir las necesidades de planificación de Oregon. En el primer CEP para Oregon, la estrategia fue primero establecer el plan de recursos para todo el sistema y después evaluar los recursos adicionales que se tendrían que agregar para cumplir con la iniciativa HB 2021 y otros objetivos legislativos de Oregon. Este método tenía sentido porque la dirección del sistema de seis estados y los objetivos del CEP de Oregon coincidían bastante. Existía la posibilidad de que no se necesitaran recursos adicionales para Oregon, dependiendo del resultado para todos los estados a nivel sistema.

Los ciclos anteriores del IRP buscaron cubrir los requisitos de Oregon y Washington por medio de “capas” de los recursos necesarios **después** de la selección final del portafolio con menor costo y riesgo de todo el sistema. En la actualización del IRP de 2023 se modeló un portafolio inicial apropiado para

que cada estado determine el portafolio óptimo y después integre los resultados en un portafolio preferente final para todos. El IRP de 2025 también utilizará esta estrategia. Se integrarán los requisitos de cumplimiento de todas las etapas antes de finalizar el portafolio preferente:

- Determinar portafolios competitivos con el menor costo y el menor riesgo específicos para cada etapa, incluyendo los requisitos de cada estado
 - Restricciones de Oregon:
 - Cumplimiento del requisito de emisiones (HB 2021) del Plan de Energías Limpias (CEP)
 - Requisito de recursos a pequeña escala en Oregon 1(<20 MW)
 - RPS
- Restricciones de California, Utah, Wyoming y Idaho:
 - Actualmente, estos estados coinciden ampliamente con los propósitos del IRP
- Restricciones de Washington:
 - Cumplimiento de la Ley de Transformación de Energía Limpia (CETA)
 - Se incluye el SCGHG en el envío de recursos
 - RPS
- Todas las ejecuciones estatales iniciales se combinan con base en las elecciones de recursos de cada estado. El portafolio preferente “integrado” final cubre los requisitos de cumplimiento de todos los estados y respeta las elecciones de recursos de cada estado.

Para el IRP de 2025, hay configuraciones del modelo esenciales que describen cinco situaciones de políticas de precios. Se evaluará el costo y el riesgo de cada portafolio en tres situaciones del precio del gas natural (bajo, medio y alto) y tres situaciones del precio del dióxido de carbono (CO2) (cero, orden legislativo y alto). Una situación adicional del costo de las emisiones evaluará el desempeño, suponiendo una señal del precio que concuerde con el costo social de los gases de efecto invernadero (SCGHG). En conjunto, hay cinco situaciones distintas de políticas de precio que representan un rango de futuros.



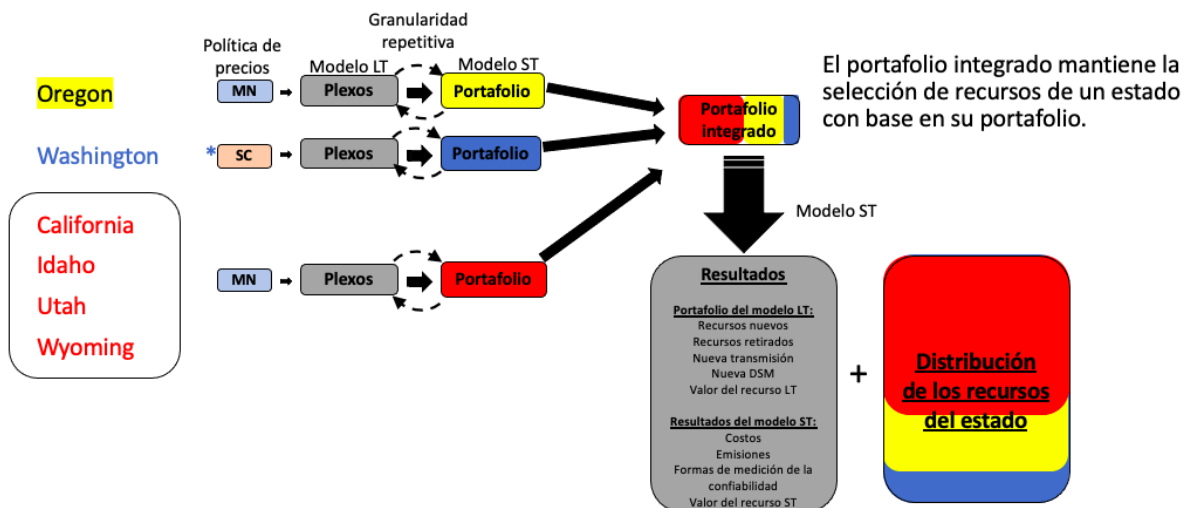
Cada situación de políticas de precio se usará en muchos casos para evaluar portafolios y eliminar portafolios bajo muchas condiciones. Esto da una perspectiva de lo sólido que puede ser un portafolio bajo condiciones futuras, lo cual puede dar forma a la elección final del portafolio preferente. Entre los casos que se ejecutarán bajo varias situaciones de políticas de precio se encuentran los siguientes:

- Los supuestos base: estos son los supuestos que representan al conjunto de requisitos y restricciones que espera la Compañía, de los cuales puede ver un ejemplo en el gran globo gris del centro.
- Supuestos alternativos, como una variante que asume que no se permita ningún curso nuevo de gas o donde no se hagan consideraciones sobre el cambio climático.

Cada ejecución del modelo produce un conjunto de resultados, incluyendo al portafolio mismo, retiros, conversiones de carbón a gas, tecnología de captura y almacenamiento de carbono, recursos del lado de la demanda y elecciones de recursos de proxy del lado de los suministros, por ejemplo. También se incluyen opciones de transmisión selectas, compras y ventas del mercado, resultados de las emisiones, formas de medición de la confiabilidad y, por supuesto, el costo de cada portafolio. Cada estudio incluye un proceso de integración de los resultados del modelo a corto plazo de regreso en los aportes del modelo a largo plazo por medio de ajustes de granularidad y confiabilidad. Los resultados del modelo a corto plazo influyen matemáticamente a ambos ajustes. El ajuste de confiabilidad es simplemente el déficit en los resultados del modelo a corto plazo, como la energía no distribuida. Estos déficits se regresan al modelo a largo plazo como una carga adicional o un requisito de energía que debe cubrir el modelo a largo plazo.

Los resultados en el cuadro gris de la derecha detallan las participaciones en el IRP de 2025 y el próximo CEP para impulsar las mejoras de los informes y la transparencia que se logró en el IRP de 2023.

La siguiente gráfica muestra cómo se desarrolla e integra el portafolio inicial.



* Washington requiere la inclusión del costo social de los gases de efecto invernadero en la distribución de recursos.

El IRP de 2025 incluirá lo siguiente:

1. Estudios iniciales que cubran las políticas y restricciones específicas del estado y que se integrarán en el portafolio preferente unificado
2. Estudios de las variantes que sean elegibles para considerarse como portafolio preferente

3. Estudios de consideraciones que requieran aportes fundamentalmente distintos para fines informativos y no se consideren para el portafolio preferente

El CEP de 2025 incluirá consideraciones específicas de Oregon:

- a. No tendrá el requisito de recursos renovables a pequeña escala
- b. Estudio de valoración de la energía renovable comunitaria (CBRE)
- c. Recursos no nucleares*
- d. No incluirá plantas sin emisiones para horas pico o supuestos de combustibles limpios alternativos a futuro*
- e. ¿Algo más?

Novedades de la Energía Renovable Comunitaria (CBRE)

Ryan Harvey, gerente de programas de PacifiCorp, presentó nueva información sobre el programa piloto del centro de resiliencia de Energía renovable comunitaria y reveló que el 30 de julio de 2024 se envió la presentación. El programa piloto de CBRE-RH tiene 3 componentes:

1. **EVALUACIONES TÉCNICAS:** Seguir proporcionando estudios de viabilidad (iniciados en 2020) a las comunidades interesadas en comprender mejor los costos y requisitos de los sistemas de energía solar y de almacenamiento en baterías en centros comunitarios esenciales.
 - Ofrecer un mecanismo de apoyo a las comunidades que apenas comenzarán con el desarrollo de proyectos de CBRE
2. **APOYO CONTINUO PARA PROYECTOS:** Aprovechar la experiencia y ofrecer financiamiento complementario para apoyar la planificación e instalación del componente de almacenamiento en baterías en los proyectos de resiliencia planeados y los ya existentes para dar beneficios y resultados de aprendizaje habilitados por la red en todo el sistema
 - Ayuda en la interconexión de proyectos de resiliencia en curso financiados con almacenamiento permitido por la red para obtener lecciones y aprendizajes con:
 - 2a) Apoyo con el diseño
 - 2b) Ofrecimiento de incentivos
 - 2c) Recolección continua de datos
3. **SUBSIDIO COMPLEMENTARIO:** Establecer un mecanismo para dar fondos iguales al subsidio a las comunidades que buscan subsidios externos para proyectos de resiliencia en centros esenciales
 - Ayudar a las comunidades mientras aprovechan las oportunidades de financiamiento existentes

A continuación, se presenta un resumen de la retroalimentación de las partes interesadas con respecto al programa piloto de CBRE-RH:

Ya forma parte del método de evaluación de la resiliencia de PAC	Retroalimentación adicional en consideración
Rastrear viviendas dentro de un rango de 5 millas de un centro de resiliencia	Aprovechar a las partes interesadas para identificar organizaciones de vinculación.
Rastrear viviendas donde se habla poco o nada de inglés	Rastrear la planificación de gestión de emergencias en la comunidad
Rastrear proyectos en áreas con altas consecuencias por incendios	Rastrear la cantidad de desconexiones en las comunidades
Rastrear viviendas donde viven personas con alertas médicas	Coordinarse con las planificaciones de los centros de resiliencia de OREM
Rastrear viviendas con residentes menores de 6 años y mayores de 65 años	

En relación con el CBI de resiliencia, mejorar la resiliencia de las comunidades vulnerables durante los cortes de energía, las partes interesadas sugirieron algunas formas de medición que rastrear con el programa piloto:

- Cantidad de “conexiones” de difusión en una comunidad, por tipo de entidad
- Cantidad de conexiones que den como resultado la ejecución de un estudio de viabilidad
- Razones por las que una entidad decide no continuar con un proyecto o estudio
- Cantidad de estudios de viabilidad proporcionados por ETO

Discusión de la reunión:

- En referencia a rastrear proyectos en las áreas con altas consecuencias por incendios, Silvia Tanner, de la Oficina de Sostenibilidad del Condado de Multnomah, preguntó si PacifiCorp rastrea la seguridad pública durante los cortes de energía.
 - Harvey respondió que la Compañía está rastreando la seguridad pública en los cortes de energía y que se dará más información en el siguiente segmento.
 - Tanner preguntó por el financiamiento disponible para el programa piloto.
 - Harvey afirmó que la Compañía solicitó la autorización de 4 millones de USD.

Ian Hoogendam, director de Planificación del Sistema de Distribución, presentó nueva información sobre el progreso y la planificación en torno al desarrollo de formas de medición relacionadas con la resiliencia en el Plan de Energías Limpias.

- **Definición de “resiliencia” y los “objetivos de la resiliencia”:** El primer paso esencial para comenzar a incorporar la resiliencia en los programas del CEP es definir qué es la resiliencia y las metas y objetivos estratégicos correspondientes. PacifiCorp busca crear una definición y unos objetivos estratégicos iniciales para su programa de resiliencia por medio de reuniones recurrentes con las partes interesadas, como se discutió anteriormente en el Capítulo II.

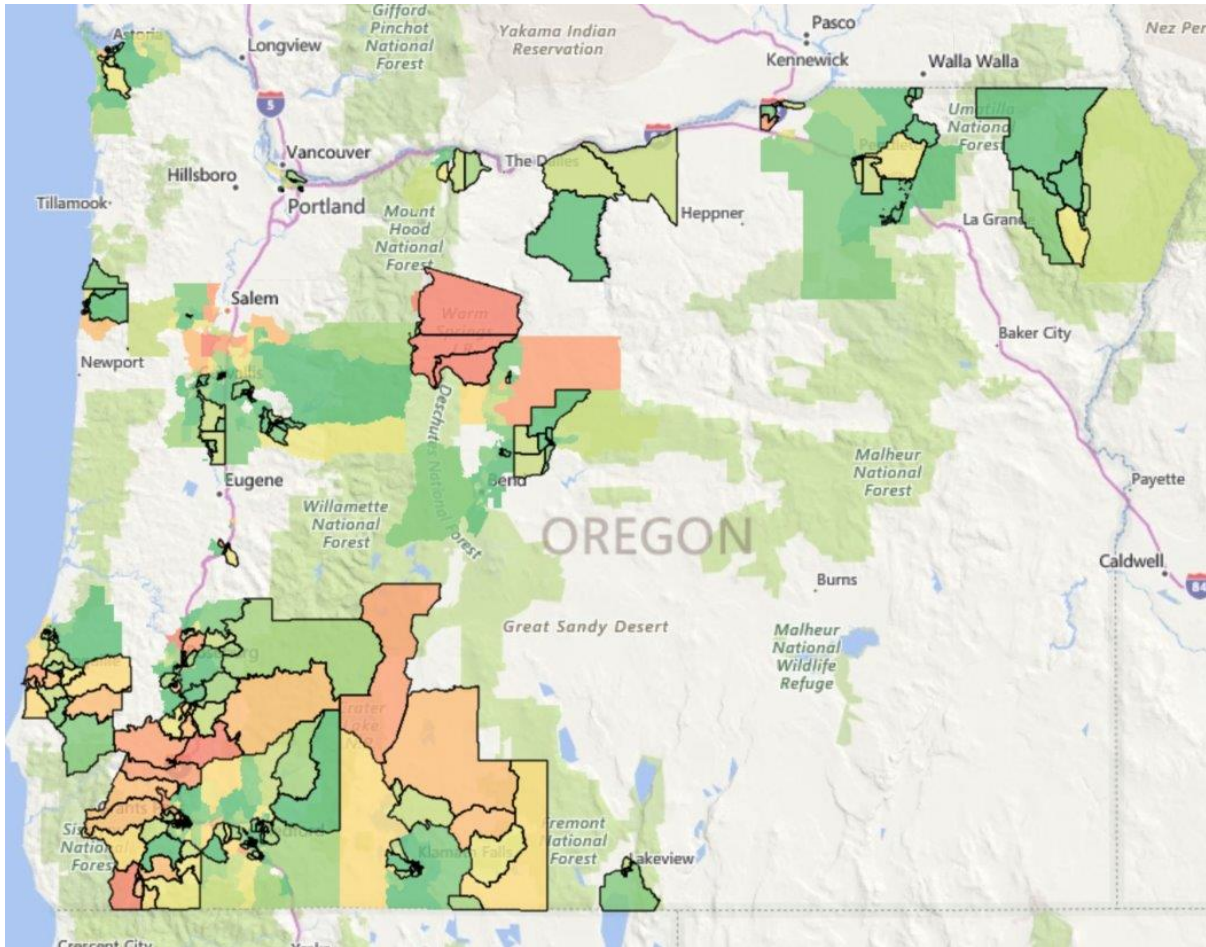
PacifiCorp espera que esto incluya las definiciones de **resiliencia del servicio público, resiliencia comunitaria y resiliencia del servicio público y la comunidad**, las cuales funcionarán como concepto general de resiliencia y ayudarán con los siguientes análisis y planificaciones.

- Al desarrollar formas de medición de la resiliencia del servicio público y de la comunidad, PacifiCorp busca **combinar las calificaciones de resiliencia del servicio público y de la comunidad al nivel de la sección censal para crear una puntuación compuesta de la resiliencia del servicio público y de la comunidad**. Esta puntuación se usará para identificar y dar prioridad a las secciones censales para hacer un análisis adicional del desempeño del sistema, incluyendo los cortes y los eventos graves.

Los componentes de las formas de medición de la resiliencia incluyen la resiliencia de la comunidad en los cortes de larga duración, la cual analiza la salud, la preparación y la evaluación; la resiliencia del servicio público analiza la duración de los cortes, y la resiliencia del servicio público y la comunidad analiza el percentil de la resiliencia del servicio público. Con los datos del censo, CDC/PLACES, datos del servicio público, OSU PRISM y datos de la FEMA y la Cruz Roja, la Compañía mide las vulnerabilidades de salud por edad, condiciones de salud, alertas médicas en las cuentas y el clima. La preparación se mide por la educación, las características de la vivienda y de la ocupación, los ingresos y apoyos del gobierno, así como los obstáculos del idioma. La evacuación se mide por las características de la vivienda y el alquiler, la disponibilidad de automóvil, los ingresos y la cercanía a centros de emergencia con generación de energía de respaldo. Los datos de las comunidades en desventaja según Justicia ambiental 40 (EJ40) también se están incluyendo en el mapa por medio de la capacidad para aplicar un filtro al conjunto de datos para enfocarse en las comunidades en desventaja según la EJ40 para identificar oportunidades de subsidios que puedan reducir los obstáculos financieros para implementar una solución para minimizar la vulnerabilidad ante los cortes. Las comunidades en desventaja se definen como una sección censal que vive por debajo de los umbrales normales en una o más de las siguientes categorías:

- Cambio climático
- Energía
- Salud
- Viviendas
- Legado de contaminación
- Transporte
- Agua potable y aguas residuales
- Desarrollo de la fuerza de trabajo

PacifiCorp creó un mapa donde se destacan las vulnerabilidades de salud, preparación y evacuación para crear una puntuación combinada de la resiliencia de la comunidad y del servicio público con las comunidades en desventaja según la EJ40. La cifra 0.00 indica la mayor resiliencia y la menor vulnerabilidad, mientras que 0.90 representa la menor resiliencia y la mayor vulnerabilidad. Esta evaluación considera a las áreas con altas consecuencias por incendios para obtener una idea de lo que está contribuyendo para tener una confiabilidad pobre en ciertas áreas.



La Compañía puede identificar oportunidades para trabajar con centros como la FEMA y la Cruz Roja para desarrollar centros de resiliencia. La FEMA y la Cruz Roja tienen una base de datos de los centros que pueden servir como refugio en caso de desastre, junto con la especificación de si los centros tienen un generador de energía de respaldo. Estos datos pueden incluirse en el mapa anterior para identificar dónde es más urgente la necesidad de la comunidad. La Compañía tiene relaciones con socios comunitarios y de seguridad pública para identificar lugares donde la Compañía puede activar un Centro de recursos comunitarios (CRC) para dar servicios a las comunidades durante un evento de PSPS. La Compañía planea revisar los centros cerca de las comunidades vulnerables con equipos locales de planificación para emergencias para identificar posibles oportunidades para proyectos de CBRE con base en la resiliencia.

Discusión de la reunión:

- Bayoan Ware preguntó cuándo estarían disponibles los mapas con capas.
 - Hoogendam explicó que los mapas deben someterse a una revisión interna antes de hacerse públicos, pero se espera que se publiquen pronto.

Comentarios del público

No hubo comentarios del público.

Oportunidades de participación en 2024

Reunión del Grupo Asesor de Impactos y Beneficios Comunitarios (CBIAG) (EN LÍNEA)

Fecha: 19 de septiembre de 2024

Hora: 1:00 p.m. a 4:00 p.m.

En línea: <https://esource.zoom.us/j/82499466615?pwd=0Pwe5R5fZbDjHm9kgomljG20btLciw.1>

Reunión de la Serie de Participación del Plan de Energías Limpias para las Naciones Tribales de Oregon (HÍBRIDA)

Fecha: 27 de septiembre de 2024

Hora: 9:00 a.m. a 11:00 a.m.

En línea: <https://esource.zoom.us/j/86554841515?pwd=0LY41ZKiPhpPG0HZYr0kWfMJpaQySx.1>

Presencial: Local de Warm Springs Power & Water Enterprises, ubicado en 5180 Jackson Trail Road
Warm Springs, OR 97761

Círculo de escucha

Por seguridad psicológica, el círculo de escucha (segunda mitad de la sesión programada de 3 horas) no se grabó. Entre los temas potenciales se incluyeron los Indicadores de Beneficios a la Comunidad, la participación, la Energía renovable comunitaria, la Planificación del sistema de distribución y la Planificación de recursos integrados. El grupo tuvo 90 minutos para hablar de cualquier tema o inquietud, dar retroalimentación sobre el proceso actual y el espacio de participación, y hacer sugerencias para avanzar.